



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva per l'assunzione di un ricercatore di tipo A nell'ambito del PNRR 2022RUAPNRR_PE_01 - Allegato n. __19_ per l'assunzione di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato, presso il Dipartimento di _Geoscienze_ per il settore concorsuale 04/A3 – GEOLOGIA APPLICATA, GEOGRAFIA FISICA E GEOMORFOLOGIA (profilo: settore scientifico disciplinare GEO/05 – GEOLOGIA APPLICATA) ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera A della Legge 30 dicembre 2010, n. 240 bandita con Decreto Rettorale n. 4531 del 28 ottobre 2022 - progetto "RETURN - MULTI-RISK SCIENCE FOR RESILIENT"

VERBALE N. 3

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva di cui sopra composta da:

Prof. Filippo Catani, professore Ordinario dell'Università degli Studi di Padova
Prof. Paolo Fabbri, professore Associato dell'Università degli Studi di Padova
Prof. Paolo Mozzi, professore Associato dell'Università degli Studi di Padova

si riunisce il giorno 01/02/2023 alle ore 13:30 presso la sede del Dipartimento di Geoscienze in via Gradenigo, 6 (Padova), per procedere alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni da parte dei candidati nonché contestualmente allo svolgimento della prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua inglese e della lingua italiana per i candidati stranieri.

La Commissione procede quindi all'appello dei candidati, in seduta pubblica telematica. Sono presenti i seguenti candidati, in ordine alfabetico, dei quali viene accertata l'identità personale:

- Althuwaynee Omar Faisal Salih
- Chen Xue
- Iannacone Jean Pascal

Alle ore 14:00 ha inizio la discussione dei titoli e delle pubblicazioni e la contestuale prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua inglese e della lingua italiana per i candidati stranieri. I candidati sono chiamati nel seguente ordine, per motivi di connessione remota e di esigenze personali:

1. Chen Xue
2. Iannacone Jean Pascal
3. Althuwaynee Omar Faisal Salih



La Commissione, a seguito della discussione, analizzata tutta la documentazione presentata dai candidati, attribuisce un punteggio analitico all'attività didattica, alle pubblicazioni scientifiche e al curriculum conformemente ai criteri individuati nel verbale n. 1, esprimendo altresì il giudizio sulla prova orale (Allegato - Punteggi e giudizi sulla prova orale).

Il Presidente invita quindi i componenti a deliberare per l'individuazione del vincitore, ricordando che può essere dichiarato tale soltanto il candidato che abbia conseguito una valutazione complessiva di almeno 60 punti.

	Nome Candidato
Prof. Filippo Catani	Xue Chen
Prof. Paolo Fabbri	Xue Chen
Prof. Paolo Mozzi	Xue Chen

La Commissione individua con deliberazione assunta all'unanimità quale candidata vincitrice la Dr.ssa Xue Chen per le seguenti motivazioni: la candidata Xue Chen, sulla base dei criteri definiti nel Verbale n.1 del presente concorso, risulta comparativamente quella con la più consistente produzione scientifica, con i migliori dati per quanto riguarda le pubblicazioni presentate ai fini della valutazione e con maggiore produzione scientifica nel SSD e SSD affini, anche alla luce della età accademica. Inoltre, la candidata presenta riconoscimenti accademici e di studio di livello comparativamente superiore agli altri candidati. Infine, il punteggio complessivo raggiunto dalla candidata Xue Chen nella valutazione analitica numerica complessiva (87/100) risulta marcatamente superiore a quello ottenuto dagli altri candidati e ben oltre la soglia minima richiesta. (Allegato - Punteggi e giudizi sulla prova orale).

La seduta termina alle ore 15:45

Il presente verbale è letto e approvato seduta stante da tutti i componenti della commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.

Padova, 01/02/2023

Il Presidente della commissione

Prof. Filippo Catani

Firmato digitalmente ai sensi del D.Lgs. n. 82/2005



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva per l'assunzione di un ricercatore di tipo A nell'ambito del PNRR 2022RUAPNRR_PE_01 - Allegato n. __19_ per l'assunzione di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato, presso il Dipartimento di _Geoscienze_ per il settore concorsuale 04/A3 – GEOLOGIA APPLICATA, GEOGRAFIA FISICA E GEOMORFOLOGIA (profilo: settore scientifico disciplinare GEO/05 – GEOLOGIA APPLICATA) ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera A della Legge 30 dicembre 2010, n. 240 bandita con Decreto Rettorale n. 4531 del 28 ottobre 2022 - progetto "RETURN - MULTI-RISK SCIENCE FOR RESILIENT"

Allegato al Verbale n. 3

PUNTEGGI e GIUDIZI SULLA PROVA ORALE

Candidata Xue Chen

Pubblicazioni, compresa la tesi di dottorato se presentata:

	a)	b)	c)	d)	TOTALE
	originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione punteggio: da 1 a 3 (numero con una virgola decimale)	congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate punteggio: da 0 a 1 (con una virgola decimale) (es.: b=0 pubblicazione riguardante	rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica punteggio: da 1 a 3 (numero con una virgola decimale)	determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione (1° autore: 3 punti; 2° autore: 2 punti; ultimo autore: 2 punti; corresponding author: 2 punti; altre posizioni: 1 punto)	Max 12 punti per pubblicazione (in caso di superamento del punteggio massimo consentito, il totale sarà livellato a 70)



		tematiche non rilevanti per il settore concorsuale; b=1 pubblicazione totalmente o direttamente rilevante; b=0,5 pubblicazione parzialmente o indirettamente rilevante)		punteggio: da 1 a 3 (numero intero)	
<i>Pubblicazione 1</i>	3	0,5	3	3,00	6,00
<i>Pubblicazione 2</i>	2	1	3	3	10,67
<i>Pubblicazione 3</i>	3	1	3	3,00	12,00
<i>Pubblicazione 4</i>	2	1	3	3	10,67
<i>Pubblicazione 5</i>	2	1	3	2,00	9,33
<i>Pubblicazione 6</i>	3	1	3	2,00	10,67
<i>Pubblicazione 7</i>	3	1	3,00	1,00	9,33
<i>Pubblicazione 8</i>	2	0,5	3,0	1,00	4,00
<i>Pubblicazione 9</i>	2	0,5	1	3,00	4,00
<i>Pubblicazione 10</i>	2	1	1	3,00	8,00
<i>Pubblicazione 11</i>	1	1	1	3,00	6,67
<i>Pubblicazione 12</i>	1	0,5	1	3,00	3,33

Totale punti pubblicazioni: 70 PUNTI (dopo livellamento)



Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo

Per organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste;	Punti 1
Per conseguimento della titolarità o sviluppo di brevetti (nei settori in cui è rilevante)	Punti 1
Per conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.	Punti 5
Per partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale	Punti 4
Per la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, mediante riconosciuti indicatori bibliometrici eventualmente normalizzati per età accademica, con esclusione dei lavori non congruenti al settore concorsuale: 1. numero totale di citazioni (max 4 pti); 2. "impact factor" medio delle riviste (max 4 pti); 3. indice di Hirsch (max 4 pti); 4. Citazioni medie per anno (citaz totali/anni di carriera) (max 2 pti).	Punti 6 (cit tot Scopus: 28 [1 punto] - IF medio: 3,7 [3 punti] – H: 1 [1 punto] – Cit medie: 4,7 [1 punto])
Per attività istituzionali, organizzative e di servizio, pertinenti al ruolo, in relazione al grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità	Punti 0

Totale punti curriculum: 17 PUNTI

Punteggio totale (comprensivo dei punteggi attribuiti ad a curriculum e pubblicazioni
87/100

Giudizio sulla prova orale: a valle della prova orale di accertamento della conoscenza linguistica, la candidata mostra adeguata conoscenza della lingua inglese e della lingua italiana per quanto riguarda le necessità della posizione di ricercatore universitario.



Candidato Jean Paul Iannacone

Pubblicazioni, compresa la tesi di dottorato se presentata:

	a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione punteggio: da 1 a 3 (numero con una virgola decimale)	b) congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate punteggio: da 0 a 1 (con una virgola decimale) (es.: b=0 pubblicazione riguardante tematiche non rilevanti per il settore concorsuale; b=1 pubblicazione totalmente o direttamente rilevante; b=0,5 pubblicazione parzialmente o indirettamente rilevante)	c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica punteggio: da 1 a 3 (numero con una virgola decimale)	d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione (1° autore: 3 punti; 2° autore: 2 punti; ultimo autore: 2 punti; corresponding author: 2 punti; altre posizioni: 1 punto) punteggio: da 1 a 3 (numero intero)	TOTALE Max 12 punti per pubblicazione (in caso di superamento del punteggio massimo consentito, il totale sarà livellato a 70)
<i>Pubblicazione 1</i>	3	1	3	2,00	10,67
<i>Pubblicazione 2</i>	2	1	3	3	10,67
<i>Pubblicazione 3</i>	2	1	1	3,00	8,00



Pubblicazione 4	1	1	1	3	6,67
Pubblicazione 5	1	1	1	3,00	6,67
Pubblicazione 6	1	1	1	3,00	6,67
Pubblicazione 7	2	1	1	3,00	8,00

Totale punti pubblicazioni: 58 PUNTI

Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo

Per organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste;	Punti 1
Per conseguimento della titolarità o sviluppo di brevetti (nei settori in cui è rilevante)	Punti 0
Per conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.	Punti 0
Per partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale	Punti 6
Per la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, mediante riconosciuti indicatori bibliometrici eventualmente normalizzati per età accademica, con esclusione dei lavori non congruenti al settore concorsuale: 1. numero totale di citazioni (max 4 pti); 2. "impact factor" medio delle riviste (max 4 pti); 3. indice di Hirsch (max 4 pti); 4. Citazioni medie per anno (citaz totali/anni di carriera) (max 2 pti).	Punti 8 (cit tot Scopus: 76 [2 punti]- IF medio: 2,8 [4 punti] – H: 2 [1 punto] – Cit medie: 7,6 [1 punto])
Per attività istituzionali, organizzative e di servizio, pertinenti al ruolo, in relazione al grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità	Punti 0

Totale punti curriculum: 15 PUNTI

**Punteggio totale (comprensivo dei punteggi attribuiti ad a curriculum e pubblicazioni
73/100**



Giudizio sulla prova orale: a valle della prova orale di accertamento della conoscenza linguistica, il candidato mostra adeguata conoscenza della lingua inglese per quanto riguarda le necessità della posizione di ricercatore universitario.

Candidato Althwaynee Omar Faisal Salih

Pubblicazioni, compresa la tesi di dottorato se presentata:

	a)	b)	c)	d)	TOTALE
	originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione punteggio: da 1 a 3 (numero con una virgola decimale)	congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate punteggio: da 0 a 1 (con una virgola decimale) (es.: b=0 pubblicazione riguardante tematiche non rilevanti per il settore concorsuale; b=1 pubblicazione totalmente o direttamente rilevante; b=0,5 pubblicazione parzialmente o indirettamente rilevante)	rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica punteggio: da 1 a 3 (numero con una virgola decimale)	determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione (1° autore: 3 punti; 2° autore: 2 punti; ultimo autore: 2 punti; corresponding author: 2 punti; altre posizioni: 1 punto) punteggio: da 1 a 3 (numero intero)	Max 12 punti per pubblicazione (in caso di superamento del punteggio massimo consentito, il totale sarà livellato a 70)



<i>Pubblicazione 1</i>	2,5	0,3	3	3,00	3,40
<i>Pubblicazione 2</i>	1,5	0,3	3	3	3,00
<i>Pubblicazione 3</i>	3	1	3	2,00	10,67
<i>Pubblicazione 4</i>	2,5	1	2	3	10,00
<i>Pubblicazione 5</i>	1,5	1	1	3,00	7,33
<i>Pubblicazione 6</i>	2,5	1	3	3,00	11,33
<i>Pubblicazione 7</i>	2,5	1	3,00	3,00	11,33

Totale punti pubblicazioni: 58 PUNTI

Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo

Per organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste;	Punti 1
Per conseguimento della titolarità o sviluppo di brevetti (nei settori in cui è rilevante)	Punti 0
Per conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.	Punti 1
Per partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale	Punti 6
Per la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, mediante riconosciuti indicatori bibliometrici eventualmente normalizzati per età accademica, con esclusione dei lavori non congruenti al settore concorsuale: 1. numero totale di citazioni (max 4 pti); 2. "impact factor" medio delle riviste (max 4 pti); 3. indice di Hirsch (max 4 pti); 4. Citazioni medie per anno (citaz totali/anni di carriera) (max 2 pti).	Punti 13 (cit tot Scopus: 1509 [4 punti]- IF medio: 3,9 [3 punti] – H: 14 [4 punti]– Cit medie: 137 [2 punti])
Per attività istituzionali, organizzative e di servizio, pertinenti al ruolo, in relazione al grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità	Punti 1



UNIVERSITÀ
DEGLI STUDI
DI PADOVA



Finanziato
dall'Unione europea
NextGenerationEU



Italiadomani
PIANO NAZIONALE
DI RIPRESA E RESILIENZA

Totale punti curriculum: 22 PUNTI

**Punteggio totale (comprensivo dei punteggi attribuiti ad a curriculum e pubblicazioni
_80/100_____**

Giudizio sulla prova orale: a valle della prova orale di accertamento della conoscenza linguistica, il candidato mostra adeguata conoscenza della lingua inglese e della lingua italiana per quanto riguarda le necessità della posizione di ricercatore universitario.

La Commissione individua quale candidata vincitrice la Dott.ssa Xue Chen per le seguenti motivazioni: la candidata Xue Chen, sulla base dei criteri definiti nel Verbale n.1 del presente concorso, risulta comparativamente quella con la più consistente produzione scientifica, con i migliori dati per quanto riguarda le pubblicazioni presentate ai fini della valutazione e con maggiore produzione scientifica nel SSD e SSD affini, anche alla luce della età accademica. Inoltre, la candidata presenta riconoscimenti accademici e di studio di livello comparativamente superiore agli altri candidati. Infine, il punteggio complessivo raggiunto dalla candidata Xue Chen nella valutazione analitica numerica complessiva (87/100) risulta marcatamente superiore a quello ottenuto dagli altri candidati e ben oltre la soglia minima richiesta.

Letto e approvato seduta stante da tutti i componenti della commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.

Padova, 01/02/2023

Il Presidente della Commissione

Prof. Filippo Catani

Firmato digitalmente ai sensi del D.Lgs. n. 82/2005