

## UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2020PO181.4 - Allegato 1 per la chiamata di n. 1 Professore di prima fascia, presso il Dipartimento di Geoscienze per il settore concorsuale 04/A3 - GEOLOGIA APPLICATA, GEOGRAFIA FISICA E GEOMORFOLOGIA (profilo: settore scientifico disciplinare GEO/05 - GEOLOGIA APPLICATA) ai sensi dell'art. 18, comma 4, Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. 743 del 24 febbraio 2020

### VERBALE N. 1

La Commissione giudicatrice, nominata con D.R. n. 1971 del 15 giugno 2020, composta da:

**Prof. Giovanni Crosta**, professore di prima fascia presso l'Università degli Studi di Milano Bicocca

**Prof.ssa Daniela Ducci**, professore di prima fascia presso l'Università degli Studi di Napoli Federico II

**Prof. Francesco Sdao**, professore di prima fascia presso l'Università degli Studi della Basilicata

si riunisce il **giorno 21 luglio alle ore 15,30**, in forma telematica, con le seguenti modalità: email istituzionale con i seguenti indirizzi: *giovannibattista.crosta@unimib.it*; *daniela@unina.it*; *francesco.sdao@unibas.it*.

Meeting su piattaforma telematica Skype.

Si procede quindi alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Giovanni Crosta e del Segretario nella persona del Prof. Francesco Sdao.

La Commissione dichiara di aver preso visione del bando e del vigente Regolamento per la disciplina della chiamata dei professori di prima e seconda fascia (di seguito chiamato Regolamento).

I componenti della Commissione prendono atto che nessuna istanza di ricusazione dei commissari è pervenuta all'Ateneo e che pertanto la Commissione stessa è pienamente legittimata ad operare secondo le norme previste dal bando concorsuale e dal Regolamento.

Considerato che, come previsto dall'articolo 17, comma 1 del Regolamento, la Commissione dovrà concludere i lavori entro 4 mesi dalla data di pubblicazione del decreto di nomina del Rettore, ovvero entro il 15 ottobre 2020, procede, ai sensi delle disposizioni del bando concorsuale e del Regolamento stesso, alla predeterminazione dei criteri di massima per la valutazione delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum, comprensivo di attività di ricerca, attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio e di terza missione, dell'attività didattica, didattica integrativa e di servizio agli studenti e, se prevista, dell'attività assistenziale, in conformità agli standard qualitativi di cui al Titolo IV del Regolamento sopra citato; procede, inoltre, all'accertamento della qualificazione scientifica, delle competenze linguistiche relative alla lingua straniera indicata dal bando e all'accertamento della conoscenza della lingua italiana per i candidati stranieri.

L'accertamento della qualificazione scientifica e delle competenze linguistiche dei candidati avverranno mediante la valutazione dei titoli, del curriculum e delle pubblicazioni scientifiche dei candidati stessi.



La Commissione quindi prende atto che, ai sensi del vigente Regolamento, gli elementi oggetto di valutazione sono:

- pubblicazioni scientifiche;
- didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti;
- curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio e di terza missione, in quanto pertinenti al ruolo;
- attività assistenziali (ove rilevanti).

Ai sensi degli artt. 7 e 8 del citato Regolamento, la Commissione prende atto della definizione dei punteggi da attribuire agli elementi oggetto di valutazione per la procedura deliberata dal Consiglio del Dipartimento di GEOSCIENZE (Allegato 1 al bando) e precisamente:

- Pubblicazioni scientifiche: **60 punti**
- Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti: **20 punti**
- Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio e di terza missione, in quanto pertinenti al ruolo: **20 punti**.

La valutazione delle pubblicazioni scientifiche presentate dai candidati verrà svolta sulla base dei seguenti criteri:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;
- congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
- rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

A tali fini verranno prese in considerazione esclusivamente le pubblicazioni o i testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti, nonché i saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale, con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali quando privi di un codice internazionale ISSN o ISBN.

Per i lavori in collaborazione la determinazione analitica dell'apporto individuale dei candidati sarà effettuata sulla base dei seguenti criteri: ordine dei nomi (primo autore, autore corrispondente, ultimo autore), considerando anche eventuali dichiarazioni riguardanti le posizioni condivise nelle pubblicazioni e la coerenza con il resto dell'attività scientifica. La Commissione terrà conto di eventuali dichiarazioni fornite dal candidato, nonché di elementi ed informazioni desumibili dalle pubblicazioni scientifiche.

Ai fini della valutazione dell'attività didattica saranno considerati il volume e la continuità delle attività, con particolare riferimento agli insegnamenti universitari e ai moduli di cui si è assunta la responsabilità, all'attività didattica integrativa e di servizio agli studenti e alle valutazioni degli studenti, ove presenti per tutti i candidati.

Ai fini della valutazione del curriculum saranno considerati i seguenti elementi:

- Valutazione dell'attività di ricerca scientifica: verranno presi in considerazione i seguenti aspetti:
  - a. organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste;
  - b. conseguimento della titolarità di brevetti nei settori in cui è rilevante;
  - c. conseguimento di premi e riconoscimenti internazionali per attività di ricerca. Sono considerate inoltre le partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse internazionale.
- Valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, dell'intensità e della continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio.

Ai fini della valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, nell'ambito dei settori in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale, la Commissione decide di avvalersi anche di indicatori bibliometrici, eventualmente normalizzati per età accademica, quali:

1. numero totale delle citazioni (il numero rilevato nelle banche dati SCOPUS o WoS);
  2. indice di citazione (Indice di Hirsch rilevato nelle banche dati SCOPUS e WoS).
- Valutazione di attività istituzionali, organizzative, gestionali e di servizio, per quanto pertinenti al ruolo; si tiene in particolare conto del grado di responsabilità, delle funzioni svolte, della loro durata e continuità.

La Commissione non valuterà le attività assistenziali in ambito sanitario in quanto non attinenti con il Settore Concorsuale per il quale è bandita la presente posizione di professore di I Fascia.

Inoltre la Commissione stabilisce e precisa che, al fine di effettuare la valutazione del candidato, prenderà in considerazione e valuterà esclusivamente la documentazione relativa ai titoli, alle pubblicazioni e al curriculum vitae caricata dai candidati sulla piattaforma PICA ed in essa visibile e residente. In particolare, non verranno utilizzate informazioni reperibili sulle pagine web per le quali il candidato abbia inserito link nel curriculum allegato alla domanda, se non reperibili nella domanda stessa.

Ai sensi dell'allegato al bando concorsuale, l'accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua inglese e l'accertamento della qualificazione scientifica avverranno tramite la valutazione del curriculum scientifico, dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche. I criteri che saranno utilizzati nella valutazione saranno: chiarezza espositiva e precisione nell'uso del linguaggio scientifico.

Per i candidati stranieri, l'accertamento della conoscenza della lingua italiana avverrà tramite la valutazione del curriculum scientifico, dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche. I criteri che saranno utilizzati nella valutazione saranno: chiarezza espositiva e precisione nell'uso del linguaggio scientifico.



La Commissione, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e al profilo riportato nell'allegato n. 1 del bando concorsuale, definito esclusivamente tramite l'indicazione del settore scientifico-disciplinare, predetermina quindi i criteri da utilizzare per l'attribuzione di un punteggio analitico agli elementi oggetto di valutazione di seguito riportati e riferiti ai candidati.



ELEMENTI OGGETTO DI VALUTAZIONE	PUNTEGGI
<b>Pubblicazioni scientifiche</b>	<b>Punti 60</b>
<p>Punteggio previsto per ciascuna pubblicazione sulla base dei seguenti criteri:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione: max punti 1</b> (pienamente originale, ottimi rigore metodologico, innovatività e rilevanza, punti 1; originalità, rilevanza, innovatività e rigore scientifico più che buoni: 0,75 punti; parzialmente originale, rigore metodologico, innovatività e rilevanza buoni: 0,50 punti; originalità nulla, rilevanza e rigore scientifico scarsi: 0 punti).</li> <li>• <b>congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate: max punti 0,75</b> (pienamente congruente punti: 0,75; parzialmente congruente o congruente con tematiche interdisciplinari correlate con il SSD punti: 0,50; per nulla congruente: 0)</li> <li>• <b>rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica: max punti 1</b> (assegnato in ragione del quartile della rivista sulla quale è pubblicato l'articolo rilevato nelle banche dati SCOPUS-Scimago, WoS). Q1: punti 1; Q2: 0,75; Q3: 0,40; Q4: 0,20; punti 0 quando non presente nelle predette banche dati.</li> <li>• <b>determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione: max punti 1</b> così suddivisi: primo e ultimo nome, con elenco autori non in ordine alfabetico, corresponding author: punti 1; altre posizioni nell'ordine degli autori o in ordine alfabetico: 0,5 punti fino a 4; 0,25 fino a 8; 0,1 maggiore di 8 autori.</li> </ul>	<p>Max 3,75 punti per pubblicazione</p>
<b>Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti</b>	<b>Punti 20</b>
<p>Per il volume e la continuità degli insegnamenti e dei moduli di cui si è assunta la responsabilità congruenti con il SSD del bando: max punti 1 per anno</p>	Max Punti 15
<p>Per il volume e la continuità dell'attività didattico-integrativa e di servizio agli studenti (tutoraggio tesi laurea, master e dottorato)</p>	Max Punti 4



Per le valutazioni degli studenti ove presenti per tutti i candidati Ottima: 1 punto; buona: 0.50 punti; sufficiente: 0,20 punti.	Max Punti 1
<b>Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio e di terza missione, in quanto pertinenti al ruolo.</b>	<b>Punti 20</b>
Per organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste; (per ogni direzione di centro nazionale e internazionale di ricerca ritenuti rilevanti per il SSD: [2 punti]; per ogni direzione/coordinamento/organizzazione di progetti di ricerca nazionali [punti 1], internazionali [punti 1,5]; per ogni partecipazione a progetti di ricerca nazionali/internazionali [punti 0,25]); direzione di comitati editoriali di riviste impattate SCOPUS o ISI WoS [1 punto]; partecipazione a comitati editoriali di riviste impattate SCOPUS o ISI WoS [0,4 punti]; Guest editor di special issues di riviste impattate SCOPUS o ISI WoS [0,25 punti].	Max Punti 10
Per conseguimento della titolarità di brevetti congruenti con il SSD del bando (per ogni brevetto punti 1)	Max Punti 1
Per conseguimento di premi e riconoscimenti internazionali per attività di ricerca. (per ogni premio internazionale: punti 0,5)	Max Punti 1
Per ruoli di coordinamento scientifico o partecipazione in qualità di Invited/Keynote speaker a congressi internazionali (punti 0,5 per ognuno).	Max Punti 2
Per la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, si utilizzeranno i seguenti indicatori bibliometrici (il migliore rilevato nelle banche dato SCOPUS e WoS) eventualmente normalizzati per età accademica: 1) numero totale delle citazioni: max 2 punti 2) indice di Hirsch: max 2 punti.	Max Punti 4
Per attività istituzionali, organizzative, gestionali e di servizio, pertinenti al ruolo, in relazione al grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità.	Max Punti 2
<b>TOTALE</b>	<b>100/100</b>

Il presente verbale sarà trasmesso, da parte del presidente della commissione, all'Ufficio Personale docente, che provvederà a pubblicizzarlo mediante affissione presso l'Albo



ufficiale di Ateneo, nonché nel sito del Dipartimento interessato e nel sito di Ateneo, per almeno 7 giorni prima della prosecuzione dei lavori di questa commissione.

La seduta è tolta alle ore 17.15

Milano, 21 luglio 2020

LA COMMISSIONE

Prof. Giovanni Crosta (Presidente)  
Prof.ssa Daniela Ducci,  
Prof. Francesco Sdao (Segretario)

A handwritten signature in blue ink, appearing to be 'G. Crosta', written over the text of the commission members.

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2020PO181.4 - Allegato 1 per la chiamata di n. 1 Professore di prima fascia, presso il Dipartimento di Geoscienze per il settore concorsuale 04/A3 - GEOLOGIA APPLICATA, GEOGRAFIA FISICA E GEOMORFOLOGIA (profilo: settore scientifico disciplinare GEO/05 - GEOLOGIA APPLICATA) ai sensi dell'art. 18, comma 4, Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. 743 del 24 febbraio 2020

**allegato A) al Verbale 1**

**DICHIARAZIONE DI CONFORMITA'**

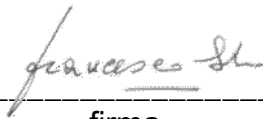
*(da utilizzare in caso di riunione telematica)*

Il sottoscritto **Prof. Francesco Sdao** componente della Commissione giudicatrice della procedura sopra indicata

dichiara

con la presente di aver partecipato, per via telematica tramite *e mail* (*francesco.sdao@unibas*) e *meeting Skype*, alla stesura del verbale n. 1 e di concordare con quanto scritto nel medesimo a firma del Prof. Giovanni Battista Crosta, Presidente della Commissione giudicatrice, che sarà presentato agli Uffici dell'Ateneo di Padova per i provvedimenti di competenza.

Data 21 luglio 2020

  
-----  
firma



UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2020PO181.4 - Allegato 1 per la chiamata di n. 1 Professore di prima fascia, presso il Dipartimento di Geoscienze per il settore concorsuale 04/A3 - GEOLOGIA APPLICATA, GEOGRAFIA FISICA E GEOMORFOLOGIA (profilo: settore scientifico disciplinare GEO/05 - GEOLOGIA APPLICATA) ai sensi dell'art. 18, comma 4, Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. 743 del 24 febbraio 2020

**allegato A) al Verbale 1**

**DICHIARAZIONE DI CONFORMITA'**

*(da utilizzare in caso di riunione telematica)*

La sottoscritta Prof.ssa Daniela Ducci componente della Commissione giudicatrice della procedura sopra indicata

dichiara

con la presente di aver partecipato, per via telematica via Skype OMISSIS  
, alla stesura del verbale n. 1 e di concordare con  
quanto scritto nel medesimo a firma del Prof. Giovanni Crosta, Presidente della  
Commissione giudicatrice, che sarà presentato agli Uffici dell'Ateneo di Padova per i  
provvedimenti di competenza.

Data 21 luglio 2020



firma