

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2024RTT03\_\_RISERVATO - Allegato n. 1 per l'assunzione di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato, presso il Dipartimento di Geoscienze per il settore concorsuale 04/A4-GEOFISICA (profilo: settore scientifico disciplinare GEO/11-GEOFISICA APPLICATA) ai sensi dell'art. 24 della Legge 30 dicembre 2010, n. 240 come modificato dalla L. 79/2022, bandita con Decreto Rettorale n. 1672/2024 del 29/04/2024

**VERBALE N. 3**

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva di cui sopra composta da:

Prof.ssa Rita Deiana, professoressa di prima fascia dell'Università degli Studi di Padova, GSD 04/GEOS-04 (ex settore concorsuale 04/A4)

Prof. Raffaele Martorana, professore di seconda fascia dell'Università degli Studi di Palermo, GSD 04/GEOS- 04 (ex settore concorsuale 04/A4)

Prof.ssa Agata Siniscalchi, professoressa di prima fascia dell'Università degli Studi di Bari Aldo Moro, GSD 04/GEOS-04 (ex settore concorsuale 04/A4)

si riunisce il giorno **19/09/2024** alle ore **9:30** in forma telematica, con le seguenti modalità: collegamento zoom <https://unipd.zoom.us/j/6982746839>; e-mail: [rita.deiana@unipd.it](mailto:rita.deiana@unipd.it), [raffaele.martorana@unipa.it](mailto:raffaele.martorana@unipa.it), [agata.siniscalchi@uniba.it](mailto:agata.siniscalchi@uniba.it)

per effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati.

La Commissione dichiara che non sono pervenute rinunce da parte dei candidati.

La Commissione prende in esame tutta la documentazione inviata telematicamente.

La Commissione stabilisce e precisa che, al fine di effettuare la valutazione dei candidati, prenderà in considerazione e valuterà esclusivamente la documentazione relativa a titoli, pubblicazioni e curriculum vitae caricata dai candidati sulla piattaforma PICA ed in essa visibile e residente. In particolare, non verranno utilizzate informazioni reperibili sulle pagine web alle quali il candidato abbia inserito link nel curriculum allegato alla domanda, se non reperibili nella domanda stessa.

La Commissione accerta che il numero di pubblicazioni inviate dai candidati non è superiore a quello massimo indicato nell'allegato al bando e cioè n. 12.

I candidati da valutare nella presente procedura selettiva risultano pertanto i seguenti:

1. Barone Ilaria
2. Colavitti Leonardo
3. De Landro Grazia
4. Teza Giordano
5. Vanderbeek Brandon Paul

La Commissione dichiara che le pubblicazioni indicate di seguito non sono valutabili per i seguenti motivi:

Candidato 2. Colavitti Leonardo:

1. Hetényi, G., Plomerová, J., Solarino, S., Scarponi, M., Vecsey, L., Munzarová, H., Babuška, V., Jedlička, P., Kotek, J., COLAVITTI, L., 2017. "IvreaArray – an AlpArray Complementary Experiment". <https://doi.org/10.5281/zenodo.1038209>.
2. Colavitti, L., Lanzano, G., Sgobba, S., Pacor, F., 2022. "CI FAS\_Directivity: List of earthquakes with evidence of directivity in Central Italy". Istituto Nazionale di Geofisica Vulcanologia (INGV). [https://doi.org/10.13127/ci\\_dataset/ci-fas\\_directivity](https://doi.org/10.13127/ci_dataset/ci-fas_directivity).

I prodotti della ricerca 1 e 2 su menzionati e presentati dal candidato Colavitti Leonardo rientrano nella categoria database e non tra le pubblicazioni scientifiche valutabili secondo i criteri adottati dalla commissione per questa specifica categoria di titoli. Ciascuno dei suddetti database ha peraltro consentito la realizzazione di una pubblicazione scientifica, presentata in questa sede dal candidato stesso tra le pubblicazioni oggetto di valutazione ed effettivamente prese in considerazione dalla commissione tenendo conto del relativo database.

Il Presidente ricorda che le pubblicazioni redatte in collaborazione con i membri della Commissione o con i terzi devono essere valutate sulla base dei criteri individuati nella prima riunione.

La prof.ssa Deiana Rita ha 4 lavori in comune con la candidata Barone Ilaria tra quelli presentati ai fini della presente valutazione ed in particolare:

1. Barone I, G Cassiani, A Ourabah, J Boaga, M Pavoni, R Deiana, *Integrating controlled-source and ambient noise seismic measures for archaeological prospection: the Scrovegni Chapel case*, Geophysical Journal International, Volume 232, Issue 3, March 2023, Pages 1944–1956, <https://doi.org/10.1093/gji/ggac432> (Articolo in rivista n. 3 nella domanda di ammissione e Allegato n.11 PICA Id: 1751529).  
L'apporto individuale della candidata nella pubblicazione è enucleabile dall'ordine degli autori, dal ruolo di corresponding author, nonché dalle competenze della candidata sullo specifico argomento.
2. Barone I, Cassiani G, Ourabah A, Boaga J, Pavoni M, Deiana R. *Surface wave tomography using dense 3D data around the Scrovegni Chapel in Padua, Italy*. Sci Rep. 2022 Jul 12;12(1):11806. doi: 10.1038/s41598-022-16061-1. (Articolo in rivista n. 4 nella domanda di ammissione e Allegato n. 7 PICA Id: 1751529).  
L'apporto individuale della candidata nella pubblicazione è enucleabile dall'ordine degli autori, dal ruolo di corresponding author, nonché dalle competenze della candidata sullo specifico argomento.
3. Perri, M.T., Barone, I., Cassiani, G., Deiana, R. and Binley, A. (2020), Borehole effect causing artefacts in cross-borehole electrical resistivity tomography: A hydraulic

fracturing case study. Near Surface Geophysics, 18: 445-462.  
<https://doi.org/10.1002/nsg.12111>.

(Articolo in rivista n. 11 nella domanda di ammissione e Allegato n. 2 PICA Id: 1751529).

L'apporto individuale della candidata nella pubblicazione è enucleabile dall'ordine degli autori, dal ruolo di corresponding author, nonché dalle competenze della candidata sullo specifico argomento.

4. Cassiani G., Boaga J., Barone I., Perri M.T., Deidda G.P., Vignoli G., Strobbia C., Busato L., Deiana R., Rossi M., Caputo M.C., De Carlo L., Chapter 3 - Ground-based remote sensing of the shallow subsurface: Geophysical methods for environmental applications, Editor(s): P. Tarolli, S. M. Mudd, Developments in Earth Surface Processes, Elsevier, Volume 23, 2020, Pages 55-89, ISSN 0928-2025, ISBN 9780444641779, <https://doi.org/10.1016/B978-0-444-64177-9.00003-5>.

(Contributo in capitolo indicizzato Scopus n. 12 nella domanda di ammissione e Allegato n. 3 PICA Id: 1751529).

L'apporto individuale della candidata nella pubblicazione è enucleabile dall'ordine degli autori, dal ruolo di corresponding author, nonché dalle competenze della candidata sullo specifico argomento.

La Commissione sulla scorta delle dichiarazioni della Prof.ssa Deiana Rita delibera di ammettere all'unanimità le pubblicazioni in questione alla successiva fase del giudizio di merito.

Per i lavori in collaborazione con terzi la Commissione rileva, in base ai criteri predeterminati al verbale n. 1, che i contributi scientifici dei candidati sono enucleabili e distinguibili e unanimemente delibera di ammettere alla successiva valutazione di merito tutti i lavori dei candidati.

Nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati la Commissione prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle predette condizioni.

La Commissione esprime per ciascun candidato un motivato giudizio analitico sugli elementi oggetto di valutazione e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato ove presentata, secondo i criteri e gli indicatori stabiliti nel verbale n. 1 ed una valutazione preliminare comparativa dei candidati.

Poiché i candidati sono in numero pari a 5 (cinque), gli stessi sono tutti ammessi alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica come da verbale n. 2.

Tutta la documentazione presentata dai candidati (curricula, titoli, pubblicazioni e autocertificazioni) è stata esaminata dalla commissione.

## GIUDIZI ANALITICI

Candidata: **BARONE ILARIA**

### A) PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE

La candidata presenta 12 pubblicazioni scientifiche tutte su riviste listate su database Scimago di cui 11 articoli in rivista e 1 contributo in capitolo di volume.

Le pubblicazioni presentate dalla candidata sono:

- prevalentemente caratterizzate da ottima originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza (10) o comunque buone (2);
- Tutte totalmente congruenti con il settore scientifico disciplinare oggetto del concorso;
- 9 pubblicazioni risultano nel quartile Q1, 2 pubblicazioni nel quartile Q2, 1 pubblicazione nel quartile Q3;
- L'apporto individuale della candidata risulta prevalente per 6 pubblicazioni e paritario per le restanti 6.

### B) ATTIVITÀ DIDATTICA, DIDATTICA INTEGRATIVA, SERVIZI AGLI STUDENTI

- a) Il volume e la continuità delle attività didattiche, nel settore scientifico disciplinare oggetto del concorso e di cui la candidata si è assunta la responsabilità, valutabili a partire dal 2021, risultano molto buoni e diversificabili per contenuti e pesi.
- b) Il volume e continuità dell'attività didattica integrativa risulta pertinente al settore scientifico disciplinare oggetto del concorso; risulta inoltre molto buona l'attività di servizio agli studenti in qualità di relatore per le tesi di laurea magistrale e buona quella di supervisore per il dottorato.

### C) ATTIVITÀ DI RICERCA, PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA, ATTIVITÀ ISTITUZIONALI, ORGANIZZATIVE, GESTIONALI, DI SERVIZIO

- a) In relazione all'organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste, la candidata presenta la partecipazione a diversi progetti internazionali e nazionali e il coordinamento di un progetto di ricerca con una ditta francese, sebbene non competitivo e non coperto da finanziamento.
- b) La candidata non ha conseguito premi a livello nazionale ed internazionale.
- c) In relazione alla partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale l'attività della candidata è considerevole e continua.
- d) In relazione alla consistenza complessiva della produzione scientifica risultano i seguenti indicatori bibliometrici ricavati dal database Scopus:
  - 21 pubblicazioni
  - 67 citazioni

– H index = 5

–

- e) In relazione ad attività istituzionali, organizzative e di servizio, pertinenti al ruolo, dal curriculum si evince che la candidata è stata membro di numerose commissioni dipartimentali.

**Candidato: COLAVITTI LEONARDO**

#### **A) PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE**

Il candidato presenta 12 contributi di cui 7 articoli in riviste listate su database Scimago, 2 database collegati a due degli articoli su rivista presentati in questa stessa sede, 2 contributi in atti di convegno nazionale e la tesi di dottorato discussa all'estero (Losanna, Svizzera). Non sono stati valutati come contributi autonomi i due database.

Tra i contributi presentati dal candidato risultano:

- 7 pubblicazioni e la tesi di dottorato caratterizzate da ottima originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza; i 2 atti di convegno valutati come buoni sulla base dei medesimi criteri.
- Tutti i contributi risultano congruenti con il settore concorsuale, ma non congruenti con il settore scientifico disciplinare oggetto del concorso;
- 5 pubblicazioni risultano nel quartile Q1, 2 pubblicazioni nel quartile Q3; i 2 contributi su atti di convegno nazionale non risultano indicizzati, così come la tesi di dottorato.
- L'apporto individuale del candidato risulta prevalente per 6 delle 7 pubblicazioni valutabili e per i 2 contributi in atti di convegno e paritario per la settima pubblicazione. Per la tesi di dottorato il contributo è considerato prevalente.

#### **B) ATTIVITÀ DIDATTICA, DIDATTICA INTEGRATIVA, SERVIZI AGLI STUDENTI**

- a) Il candidato non presenta attività didattiche di cui si sia assunto la responsabilità.
- b) Il volume dell'attività didattica integrativa pertinente al SSD oggetto del concorso risulta limitato a due attività per un unico corso per un solo anno.

#### **C) ATTIVITÀ DI RICERCA, PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA, ATTIVITÀ ISTITUZIONALI, ORGANIZZATIVE, GESTIONALI, DI SERVIZIO**

- a) In relazione all'organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste, il candidato presenta la partecipazione a 3 diversi progetti internazionali e nazionali, tra cui uno interno alla struttura di riferimento (INGV) ma con valutazione esterna.
- b) Il candidato ha conseguito due premi, uno a livello locale e l'altro a livello nazionale.
- c) In relazione alla partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale l'attività del candidato è considerevole e continua.

- d) In relazione alla consistenza complessiva della produzione scientifica risultano i seguenti indicatori bibliometrici ricavati dal database Scopus:
- 7 pubblicazioni
  - 59 citazioni
  - H index = 5
  -
- e) Il candidato non presenta attività istituzionali, organizzative e di servizio, pertinenti al ruolo.

**Candidata: DE LANDRO GRAZIA**

**A) PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE**

La candidata presenta 12 pubblicazioni scientifiche tutte su riviste listate su database Scimago.

Le pubblicazioni presentate dalla candidata sono:

- Tutte caratterizzate da ottima originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza;
- solo 1 totalmente congruente e 1 parzialmente congruente con il settore scientifico disciplinare oggetto del concorso; le restanti 10 pubblicazioni risultano congruenti con il solo settore concorsuale della presente valutazione;
- 11 pubblicazioni risultano nel quartile Q1, 1 pubblicazione nel quartile Q2;
- L'apporto individuale della candidata risulta prevalente per 6 pubblicazioni e paritario per le restanti 6.

**B) ATTIVITÀ DIDATTICA, DIDATTICA INTEGRATIVA, SERVIZI AGLI STUDENTI**

- a) Il volume delle attività didattiche, di cui la candidata si è assunta la responsabilità e pertinenti al settore concorsuale oggetto della valutazione, risulta limitato ad un unico corso per il Dottorato di un unico anno. La restante attività didattica non risulta congruente con il SSD oggetto della valutazione.
- b) Il volume e continuità dell'attività didattica integrativa risultano molto buoni, con supporto a 6 corsi aventi coerenza parziale con il SSD oggetto di valutazione. E' stata inoltre correlatrice di 5 tesi magistrali e co-tutor di 2 dottorandi.

**C) ATTIVITÀ DI RICERCA, PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA, ATTIVITÀ ISTITUZIONALI, ORGANIZZATIVE, GESTIONALI, DI SERVIZIO**

- a) In relazione all'organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste, la candidata presenta la partecipazione, anche con ruoli di responsabilità, a diversi progetti internazionali e nazionali.
- b) La candidata ha conseguito un premio a livello internazionale (Arie vanWeelden Award – EAGE 2024).

- c) In relazione alla partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale l'attività della candidata è considerevole e continua.
- d) In relazione alla consistenza complessiva della produzione scientifica risultano i seguenti indicatori bibliometrici ricavati dal database Scopus:
- 17 pubblicazioni
  - 250 citazioni
  - H index = 8
- e) In relazione ad attività istituzionali, organizzative e di servizio, pertinenti al ruolo, dal curriculum si evince che la candidata è stata membro di numerose commissioni e alcune attività organizzative dipartimentali.

**Candidato: TEZA GIORDANO**

#### **A) PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE**

Il candidato presenta 12 pubblicazioni scientifiche di cui 11 su riviste listate su database Scimago.

Le pubblicazioni presentate dal candidato sono:

- 8 caratterizzate da ottima originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza e 4 buone secondo gli stessi criteri;
- 1 pubblicazione non risulta congruente con il settore concorsuale della presente valutazione; 9 congruenti con il solo settore concorsuale e 2 parzialmente congruenti con il settore scientifico disciplinare della presente valutazione;
- 5 pubblicazioni risultano nel quartile Q1, 5 pubblicazioni nel quartile Q2; 1 pubblicazione nel quartile Q3; 1 pubblicazione non risulta listata.
- L'apporto individuale del candidato risulta prevalente per 7 pubblicazioni e paritario per le restanti 5.

#### **B) ATTIVITÀ DIDATTICA, DIDATTICA INTEGRATIVA, SERVIZI AGLI STUDENTI**

- a) Il volume e la continuità delle attività didattiche, di cui il candidato si è assunto la responsabilità, pertinenti il settore scientifico disciplinare oggetto della valutazione risultano assenti. Risulta un modulo di 16 ore in un corso pertinente al settore concorsuale oggetto di valutazione e un affidamento di un corso per un anno per il Dottorato.
- b) Il volume e continuità dell'attività didattica integrativa non risultano pertinenti al settore concorsuale della presente valutazione. E' stato correlatore per 4 tesi magistrali e 2 triennali.

**C) ATTIVITÀ DI RICERCA, PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA, ATTIVITÀ ISTITUZIONALI, ORGANIZZATIVE, GESTIONALI, DI SERVIZIO**

- a) In relazione all'organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste, il candidato presenta la partecipazione a diversi progetti internazionali e nazionali, anche con ruoli di responsabilità. Presenta inoltre la partecipazione a diversi comitati editoriali di riviste.
- b) Il candidato non ha conseguito premi a livello nazionale e internazionale.
- c) In relazione alla partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale l'attività del candidato è considerevole e continua.
- d) In relazione alla consistenza complessiva della produzione scientifica risultano i seguenti indicatori bibliometrici ricavati dal database Scopus:
- 61 pubblicazioni
  - 1763 citazioni
  - H index = 24
- e) In relazione ad attività istituzionali, organizzative e di servizio, pertinenti al ruolo, dal curriculum del candidato si evince che ha partecipato esclusivamente a organi collegiali di dipartimento senza alcun ruolo significativo.

**Candidato: VANDERBEEK BRANDON PAUL**

**A) PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE**

Il candidato presenta 12 pubblicazioni scientifiche tutte su riviste listate su database Scimago.

Le pubblicazioni presentate dal candidato sono:

- Tutte caratterizzate da ottima originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza;
- Tutte congruenti con il settore concorsuale, ma non congruenti con il settore scientifico disciplinare oggetto del concorso;
- Tutte le pubblicazioni risultano nel quartile Q1;
- L'apporto individuale del candidato risulta prevalente per 6 pubblicazioni e paritario per le restanti 6.

**B) ATTIVITÀ DIDATTICA, DIDATTICA INTEGRATIVA, SERVIZI AGLI STUDENTI**

- a) Il candidato presenta 3 attività didattiche di cui risulta si sia assunto la responsabilità, pertinenti con il settore concorsuale, ma non con il SSD della presente valutazione.
- b) Il volume e continuità dell'attività didattica integrativa risulta pertinente al settore concorsuale in esame per 1 corso, è stato inoltre co-supervisore di 3 dottorandi e tutor di 3 tesi magistrali.

**C) ATTIVITÀ DI RICERCA, PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA, ATTIVITÀ ISTITUZIONALI, ORGANIZZATIVE, GESTIONALI, DI SERVIZIO**

- a) In relazione all'organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste, il candidato presenta la partecipazione a diversi progetti internazionali.
- b) Il candidato non ha conseguito premi a livello nazionale e internazionale.
- c) In relazione alla partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale l'attività del candidato è considerevole e continua.
- d) In relazione alla consistenza complessiva della produzione scientifica risultano i seguenti indicatori bibliometrici ricavati dal database Scopus:
  - 16 pubblicazioni
  - 226 citazioni
  - H index = 8
- e) Il candidato non presenta attività istituzionali, organizzative e di servizio, pertinenti al ruolo.

La seduta termina alle ore 18:30

Letto e approvato seduta stante da tutti i componenti della commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.

Padova, 19/09/2024

Il Presidente della commissione

Prof. Rita Deiana presso l'Università degli Studi di Padova