

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2023RUB04 - Allegato n. 6 per l'assunzione di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato, presso il Dipartimento di Geoscienze per il settore concorsuale 08/A1 – IDRAULICA, IDROLOGIA, COSTRUZIONI IDRAULICHE E MARITTIME (profilo: settore scientifico disciplinare ICAR/02 – COSTRUZIONI IDRAULICHE E MARITTIME E IDROLOGIA) ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera B della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. 2521 del 19/06/2023.

VERBALE N. 1

La Commissione giudicatrice della suddetta procedura selettiva nominata con D.R. n. 3331 del 08/08/2023 composta da:

Prof. Marco Marani, professore ordinario dell'Università degli Studi di Padova
Prof. Nicoletta Tambroni, professore associato dell'Università degli Studi di Genova
Prof. Alberto Bellin, professore ordinario dell'Università degli Studi di Trento

si riunisce il giorno 6/10/2023 alle ore 14:45 in forma telematica, attraverso il seguente link Zoom:

<https://unipd.zoom.us/j/87630777682?pwd=MUswWjhCeitNUkZ1UGRleFJxQzJiZz09>

(Indirizzi email: marco.marani@unipd.it, nicoletta.tambroni@unige.it, alberto.bellin@unitn.it)

Si procede quindi alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Alberto Bellin e del Segretario nella persona del Prof. Marco Marani.

La Commissione dichiara di aver preso visione del bando e del vigente Regolamento per l'assunzione dei Ricercatori a tempo determinato (di seguito Regolamento).

I componenti della Commissione prendono atto che nessuna istanza di riconsulenza dei commissari è pervenuta all'Ateneo e che pertanto la Commissione stessa è pienamente legittimata ad operare secondo le norme del bando concorsuale.

Considerato che come previsto dall'articolo 17, comma 1 del Regolamento, la Commissione dovrà concludere i lavori entro 6 mesi dalla data di pubblicazione del decreto di nomina del Rettore, ovvero entro il 07 febbraio 2024, si procede, ai sensi delle disposizioni del bando concorsuale e del Regolamento stesso, art. 16, alla determinazione dei criteri per la valutazione preliminare comparativa dei candidati con riferimento alle pubblicazioni scientifiche, ivi compresa la tesi di dottorato, al curriculum, all'attività didattica e all'eventuale attività assistenziale in ambito sanitario, e alle competenze linguistiche relative alla lingua straniera indicata dal bando. Si procederà inoltre all'accertamento della conoscenza della lingua italiana per i candidati stranieri.

La Commissione prende atto che, ai sensi del vigente Regolamento, gli elementi oggetto di valutazione sono:

- Pubblicazioni scientifiche
- Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti
- Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo

Ai sensi degli artt. 4 e 8 del citato Regolamento, la Commissione prende atto della definizione dei punteggi da attribuire agli elementi oggetto di valutazione per la procedura in oggetto deliberata dal Consiglio del Dipartimento di Geoscienze e, precisamente:

- Pubblicazioni scientifiche: 60 punti
- Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti: 10 punti
- Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo: 30 punti

Ai fini della valutazione delle pubblicazioni sono considerate le pubblicazioni o i testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché i saggi inseriti in opere collettanee e di articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali quando privi di un codice internazionale ISSN o ISBN.

La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti saranno presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui sopra.

La valutazione delle pubblicazioni scientifiche presentate ai fini concorsuali, compresa la tesi di dottorato, se presentata, è svolta sulla base dei seguenti criteri:

- a. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;
- b. congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
- c. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

In particolare, per i lavori in collaborazione la determinazione analitica dell'apporto individuale dei candidati sarà effettuata sulla base dei seguenti criteri:

Ruolo di primo autore, corresponding author o ultimo autore e numero di autori complessivo, in quanto elementi distintivi secondo le consuetudini del Settore;

Ai fini della valutazione dell'attività didattica sono considerati il volume e la continuità delle attività con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la responsabilità, all'attività didattica integrativa e di servizio agli studenti e alle valutazioni degli studenti ove presenti per tutti i candidati.

Ai fini della valutazione del curriculum si considereranno i seguenti elementi.

- Valutazione dell'attività di ricerca scientifica. Verranno presi in considerazione i seguenti aspetti:
 - a. organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di

- ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste;
 - b. titolarità o sviluppo di brevetti;
 - c. conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca. Sono considerate inoltre le partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale.
- Valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, dell'intensità e della continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio.

Ai fini della valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, la Commissione decide di avvalersi dei seguenti indicatori bibliometrici:

- 1) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- 2) indice di Hirsch

Tale scelta è legata ai criteri tipicamente utilizzati nel settore disciplinare e che contemperino misure di impatto globale e commisurato al numero di pubblicazioni prodotte.

- Valutazione di eventuali attività istituzionali, organizzative e di servizio, per quanto pertinenti al ruolo, si tiene conto del grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità.

Ai sensi dell'allegato al bando concorsuale, l'accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua inglese avverrà tramite colloquio.

I criteri che saranno utilizzati nella valutazione sono: chiarezza espositiva e precisione nell'uso del linguaggio scientifico in lingua inglese, padronanza dei contenuti esposti nelle pubblicazioni presentate.

Per i candidati stranieri, l'accertamento della conoscenza della lingua italiana avverrà tramite colloquio.

I criteri che saranno utilizzati nella valutazione sono: chiarezza espositiva e precisione nell'uso del linguaggio scientifico in lingua italiana.

Con riferimento alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni, e alla prova orale volta all'accertamento delle competenze linguistiche, il/la candidato/a si esprimerà per via unicamente orale senza avvalersi di slide.

La Commissione, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e al profilo definito nell'allegato n. 6 del bando concorsuale, definito esclusivamente tramite l'indicazione del settore scientifico-disciplinare predetermina quindi i criteri da utilizzare per l'attribuzione di un punteggio analitico agli elementi oggetto di valutazione di seguito riportati e riferiti ai candidati

ELEMENTI OGGETTO DI VALUTAZIONE	PUNTEGGI
Pubblicazioni scientifiche	Punti 60
<p>Punteggio previsto per <u>ciascuna pubblicazione, compresa la tesi di dottorato se presentata</u>, sulla base dei seguenti criteri</p> <ul style="list-style-type: none"> • originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione ("O", Massimo punti 3.0) • congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate ("C", Massimo punti 1) • rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica ("R", Massimo punti 1.5) • determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione ("A", Massimo punti 1.5) <p>Il punteggio totale, P, di ciascuna pubblicazione, sarà determinato in base alla seguente formula:</p> $P = C \times (O + R + A)$	<p>Nel caso in cui la somma dei punteggi relativi alle pubblicazioni ecceda il massimo previsto di 60 punti, la Commissione provvederà a normalizzare il punteggio secondo la relazione seguente:</p> <p><i>Punteggio normalizzato = Punteggio massimo attribuibile * Punteggio effettivo conseguito dal candidato / Punteggio più alto tra i candidati</i> (da utilizzare per tutti i candidati)</p>
Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti	Punti 10
Per il volume e la continuità dell'attività, con particolare riferimento agli insegnamenti e moduli di cui si è assunta la responsabilità: numero di crediti totali di insegnamento erogati.	Max Punti 6
Per il volume e la continuità dell'attività didattico integrativa, di servizio agli studenti: numero di incarichi di didattica integrativa ricevuti, numero di tesi di laurea e laurea magistrale nel ruolo di relatore e correlatore.	Max Punti 3
Per le valutazioni degli studenti ove presenti per tutti i candidati: punteggi riportati nelle valutazioni degli studenti.	Max Punti 1

Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo	Punti 30
Per organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste: numero di progetti di ricerca in qualità di coordinatore (PI) e coordinatore di unità di ricerca (Co-PI), numero di progetti di ricerca in qualità di partecipante alla ricerca, numero di comitati editoriali in qualità di Editor o Associate Editor, in base anche al prestigio della rivista;	Max Punti 9
Per titolarità o sviluppo di brevetti: numero di brevetti depositati come titolare.	Max Punti 2
Per conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca: numero di premi/riconoscimenti ricevuti con distinzione tra premi nazionali e internazionali	Max Punti 7
Per partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale: presenza di presentazioni in convegni sia nazionali che internazionali.	Max Punti 1
Per la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, mediante i seguenti indicatori bibliometrici: 1) numero medio di citazioni per pubblicazione; 2) indice di Hirsch	Max Punti 10
Per attività istituzionali, organizzative e di servizio, pertinenti al ruolo, in relazione al grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità: presenza di attività di servizio prestato nelle strutture didattico/scientifiche di appartenenza.	Max Punti 1
TOTALE	100/100

Il presente verbale sarà consegnato all'Ufficio Personale Docente, che provvederà a pubblicizzarlo mediante affissione presso l'Albo ufficiale di Ateneo, nonché nel sito del Dipartimento interessato e nel sito di Ateneo, per almeno 7 giorni, prima della valutazione preliminare comparativa dei candidati (verbale 3).

La Commissione decide di riconvocarsi il giorno 25 ottobre alle ore 15:00 per la redazione del verbale 2.

La seduta termina alle ore 17:27

Il presente verbale è letto e approvato seduta stante da tutti i componenti della commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.

Padova, 06/10/2023

La Commissione

Prof. Alberto Bellin presso l'Università degli Studi di Trento (Firmato digitalmente ai sensi del D.Lgs n. 82/2005)

Prof. Nicoletta Tambroni presso l'Università degli Studi di Genova (Firmato digitalmente ai sensi del D.Lgs n. 82/2005)

Prof. Marco Marani presso l'Università degli Studi di Padova (Firmato digitalmente ai sensi del D.Lgs n. 82/2005)