

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura valutativa **2020PA244**- allegato **5** per la chiamata di n. 1 posto di Professore di seconda fascia presso il **Dipartimento di Geoscienze** per il settore concorsuale **04/A4** (profilo: settore scientifico disciplinare **GEO/11**), ai sensi dell'art. 24, comma 6, Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. **4384** del **19/12/2019**.

VERBALE N. 1

La Commissione giudicatrice nominata con **D.R. n. 843** del **02/03/2020** composta da:

Prof. Giorgio Cassiani professore di prima fascia presso l'Università degli Studi di Padova
Prof. Luigi Sambuelli professore di prima fascia presso il Politecnico di Torino
Prof. Anna Maria Marotta professore di prima fascia presso l'Università degli Studi di Milano

si riunisce il giorno **09/03/2020** alle ore **11:00** in forma telematica con le seguenti modalità: Skype e posta elettronica (giorgio.cassiani@unipd.it, luigi.sambuelli@polito.it, anna.maria.marotta@unimi.it)

Si procede quindi alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Giorgio Cassiani e del Segretario nella persona del Prof. Luigi Sambuelli.

La Commissione dichiara di aver preso visione del bando e del vigente Regolamento per la disciplina della chiamata dei professori di prima e seconda fascia (di seguito Regolamento).

I componenti della Commissione hanno ricevuto comunicazione dall'Amministrazione che i candidati hanno dichiarato di rinunciare al periodo di 30 giorni utile per la presentazione di eventuali istanze di riconsiderazione dei Commissari designati. La Commissione è quindi legittimamente autorizzata a cominciare i lavori.

Considerato che, come previsto dall'articolo 20, comma 13 del Regolamento, la Commissione dovrà concludere i lavori entro 2 mesi dalla data di pubblicazione del decreto di nomina del Rettore, ovvero entro il **3/05/2020**, procede, ai sensi delle disposizioni del bando concorsuale, e del Regolamento stesso, art. 20, alla predeterminazione dei criteri di massima per la valutazione delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum, comprensivo di attività di ricerca, attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio e di terza missione, dell'attività didattica, didattica integrativa e di servizio agli studenti e dell'attività assistenziale se prevista, in conformità agli standard qualitativi di cui al Titolo IV del Regolamento sopra citato, nonché delle competenze linguistiche relative alla lingua straniera indicata dal bando. Si procederà inoltre all'accertamento della conoscenza della lingua italiana per i candidati stranieri. Le modalità di accertamento della qualificazione scientifica e delle competenze linguistiche saranno, come da All.5 al bando, *la valutazione del curriculum, dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche*.

La Commissione quindi prende atto che, ai sensi del vigente Regolamento, gli elementi oggetto di valutazione sono:

- Pubblicazioni scientifiche
- Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti



- Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio e di terza missione, in quanto pertinenti al ruolo

Ai sensi degli artt. 7 e 8 del citato Regolamento, la Commissione prende atto della definizione dei punteggi da attribuire agli elementi oggetto di valutazione per la procedura deliberata dal Consiglio del Dipartimento di Geoscienze e precisamente:

- Pubblicazioni scientifiche: **60** punti
- Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti: **20** punti
- Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio e di terza missione, in quanto pertinenti al ruolo: **20** punti

La valutazione delle pubblicazioni scientifiche presentate dai candidati verrà svolta sulla base degli seguenti criteri:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;
- congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
- rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica.
- determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione (ad esempio: primo, secondo, ultimo autore, *corresponding author*).

A tali fini verranno prese in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali quando privi di un codice internazionale ISSN o ISBN.

Per i lavori in collaborazione la determinazione analitica dell'apporto individuale dei candidati sarà effettuata sulla base dei seguenti criteri:

- 1) quando risulti espressamente indicato nella pubblicazione stessa;
- 2) quando l'apporto risulti in base alle dichiarazioni del candidato e degli altri co-autori;
- 3) posizione del nome del candidato quale primo o ultimo autore e posizione nella lista degli autori;
- 4) coerenza con il resto dell'attività scientifica del candidato;
- 5) notorietà del candidato nel mondo accademico e/o scientifico.

Ai fini della valutazione dell'attività didattica sono considerati il volume e la continuità delle attività con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la responsabilità, all'attività didattica integrativa e di servizio agli studenti e alle valutazioni degli studenti ove presenti per tutti i candidati.

Ai fini della valutazione del curriculum si considereranno i seguenti elementi.

- Valutazione dell'attività di ricerca scientifica: verranno presi in considerazione i seguenti aspetti:
 - a. organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste;
 - b. conseguimento della titolarità di brevetti nei settori in cui è rilevante;
 - c. conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca. Sono considerate inoltre le partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale.

- Valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, dell'intensità e della continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio.

Ai fini della valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, nell'ambito dei settori in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale, la Commissione decide di avvalersi di uno o più indicatori bibliometrici, eventualmente normalizzati per età accademica, quali:

 - 1) numero totale delle citazioni;
 - 2) numero medio di citazioni per pubblicazione;
 - 3) "impact factor" totale;
 - 4) "impact factor" medio per pubblicazione;
 - 5) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (quale indice di Hirsch o simili).

- Valutazione di attività istituzionali, organizzative e di servizio, per quanto pertinenti al ruolo, si tiene conto del grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità.

Inoltre la Commissione stabilisce e precisa che, al fine di effettuare la valutazione del candidato, prenderà in considerazione e valuterà esclusivamente la documentazione relativa a titoli, pubblicazioni e curriculum vitae caricata dai candidati sulla piattaforma PICA ed in essa visibile e residente. In particolare, non verranno utilizzate informazioni reperibili sulle pagine web alle quali il candidato abbia inserito link nel curriculum allegato alla domanda, se non reperibili nella domanda stessa.

Ai sensi dell'allegato al bando concorsuale, l'accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua inglese e l'accertamento della qualificazione scientifica avverrà tramite analisi della documentazione presentata al fine della partecipazione alla presente procedura (curriculum, titoli, pubblicazioni scientifiche, partecipazione a congressi, attività didattica e di ricerca svolta...). Verrà in particolare valutata la chiarezza espositiva, e la precisione nell'uso del linguaggio scientifico. Per i candidati stranieri, l'accertamento della conoscenza della lingua italiana avverrà con la stessa modalità.



La Commissione, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e al profilo definito nell'allegato n. 5 del bando concorsuale, definito esclusivamente tramite l'indicazione del settore scientifico-disciplinare predetermina quindi i criteri da utilizzare per l'attribuzione di un punteggio analitico agli elementi oggetto di valutazione di seguito riportati e riferiti ai candidati

ELEMENTI OGGETTO DI VALUTAZIONE	PUNTEGGI
Pubblicazioni scientifiche	Punti 60
<p>Punteggio previsto per <u>ciascuna pubblicazione</u> sulla base dei seguenti criteri</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione: fino a punti 1.5; verrà attribuito un giudizio sintetico con la seguente progressione: ottimo (1.5); buono (1); sufficiente (0.5); limitato (0.1). 2. congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare GEO/11 oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate: fino a punti 1.5; verrà attribuito un giudizio sintetico con la seguente progressione: totalmente congruente (1.5); parzialmente congruente (1); non congruente (0). 3. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica; fino a punti 1: <ul style="list-style-type: none"> - per articoli listati in database Scopus nel quartile Q1 della categoria più favorevole: 1 punto - per articoli listati in database Scopus nel quartile Q2 della categoria più favorevole: 0.75 punti - per articoli listati in database Scopus nel quartile Q3 della categoria più favorevole: 0.5 punti - per articoli listati in database Scopus nel quartile Q4 della categoria più favorevole: 0.25 punti - monografia, o capitolo di monografia: 0.15 punti 4. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione (ad esempio primo, secondo, ultimo autore/nome, <i>corresponding author</i>): fino a punti 1; con contributo prevalente giudicato in base ai criteri sopra esplicitati: punti 1; se con contributo paritario: punti 0.5; se con contributo minoritario: punti 0.1. 	<p>Max 5 punti per pubblicazione (in totale 12 pubblicazioni)</p>
Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti	Punti 20

<p>Per il volume e la continuità degli insegnamenti e dei moduli di cui si è assunta la responsabilità:</p> <ul style="list-style-type: none"> - per ciascun insegnamento universitario pertinente con il SSD GEO/11 da 6 o più cfu: 2 punti/anno di insegnamento 	Max Punti 16
<p>Per il volume e la continuità dell'attività didattica integrativa e di servizio agli studenti:</p> <ul style="list-style-type: none"> - per ciascuna attività didattica integrativa pertinente con il SSD GEO/11: 1 punto/anno di insegnamento - per attività di supervisione o co-supervisione di tesi di laurea o di laurea magistrale: 0.25 punti per ogni tesi. 	Max Punti 3
<p>Per le valutazioni degli studenti ove presenti per tutti i candidati</p> <ul style="list-style-type: none"> - per valutazioni positive (maggiori di 6/10): 0.1 punti per anno di insegnamento. 	Max Punti 1
<p>Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio e di terza missione, in quanto pertinenti al ruolo</p>	Punti 20
<p>Per organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste;</p> <ul style="list-style-type: none"> - coordinamento di progetto internazionale, o coordinamento di unità operativa in progetto internazionale: per ciascuno punti 2 - coordinamento di progetto nazionale, o coordinamento di unità operativa in progetto nazionale: per ciascuno punti 1.5 - partecipazione documentata a progetti nazionali o internazionali: per ciascuno punti 0.5 - partecipazione a comitati editoriali di riviste internazionali: per ciascuna punti 1 - partecipazione a comitati editoriali di riviste nazionali: per ciascuna punti 0.5 	Max Punti 4
<p>Per conseguimento della titolarità di brevetti (nei settori in cui è rilevante): per ciascuno punti 0.5</p>	Max Punti 1
<p>Per conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca:</p> <ul style="list-style-type: none"> - per premi internazionali: per ciascuno punti 1 - per premi nazionali: per ciascuno punti 0.5 	Max Punti 2
<p>Per partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale</p> <ul style="list-style-type: none"> - per ciascun contributo orale effettivamente effettuato a convegni internazionali: punti 0.1 	Max Punti 1

*M*₅

<ul style="list-style-type: none"> - per ciascun contributo orale effettivamente effettuato a convegni nazionali: punti 0.05 	
<p>Per la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, mediante i seguenti indicatori bibliometrici eventualmente normalizzati per età accademica. Gli indici saranno ricavati dal database Scopus.</p> <p>Per numero totale di citazioni: massimo punti 2, ovvero:</p> <ul style="list-style-type: none"> - per citazioni > 500: punti 2 - per citazioni tra 250 e 500: punti 1 - per citazioni < 250: punti 0.5 <p>Per numero medio di citazioni per pubblicazione: massimo punti 2</p> <ul style="list-style-type: none"> - per numero di citazioni/pubblicazione > 10: punti 2 - per numero di citazioni/pubblicazione tra 2 e 10: punti 1 - per numero di citazioni/pubblicazione < 2: punti 0.5 <p>Per impact factor totale: massimo punti 2</p> <ul style="list-style-type: none"> - per impact factor totale > 12: punti 2 - per impact factor totale tra 6 e 12: punti 1 - per impact factor totale < 6: punti 0.5 <p>Per impact factor medio per pubblicazione: massimo punti 2</p> <ul style="list-style-type: none"> - per impact factor medio > 2: punti 2 - per impact factor medio tra 1 e 2: punti 1 - per impact factor medio < 1: punti 0.5 <p>Per indice di Hirsch: massimo punti 2</p> <ul style="list-style-type: none"> - per indice > 10: punti 2 - per indice tra 5 e 10: punti 1 - per indice < 5: punti 0.5 	<p>Max Punti 10</p>
<p>Per attività istituzionali, organizzative e di servizio, pertinenti al ruolo, in relazione al grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità</p> <ul style="list-style-type: none"> - componente di commissioni/gruppi di lavoro formalizzati: per ciascuno punti 0.5 	<p>Max Punti 2</p>
TOTALE	100/100

Il presente verbale sarà consegnato all'Ufficio Personale docente, che provvederà a pubblicizzarlo mediante affissione presso l'Albo ufficiale di Ateneo, nonché nel sito del Dipartimento interessato e nel sito di Ateneo, per almeno 7 giorni prima della prosecuzione dei lavori di questa commissione.

La Commissione, tenuto conto che non potrà riunirsi prima che siano trascorsi 7 giorni dalla pubblicizzazione dei suddetti criteri decide di riconvocarsi il giorno 18/03/2020 alle ore 11:45 per la valutazione delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum e dell'attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti e di ricerca dei candidati.

La seduta è tolta alle ore 12:45

Data 09/03/2020



LA COMMISSIONE

 Prof. Giorgio Cassiani professore di prima fascia presso l'Università degli Studi di Padova

Prof. Luigi Sambuelli professore di prima fascia presso il Politecnico di Torino

Prof. Anna Maria Marotta professore di prima fascia presso l'Università degli Studi di Milano

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura valutativa **2020PA244**- allegato **5** per la chiamata di n. 1 posto di Professore di seconda fascia presso il **Dipartimento di Geoscienze** per il settore concorsuale **04/A4** (profilo: settore scientifico disciplinare **GEO/11**), ai sensi dell'art. 24, comma 6, Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. **4384** del **19/12/2019**.

allegato A) al Verbale 1

DICHIARAZIONE DI CONFORMITA'

Il sottoscritto Prof. Luigi Sambuelli componente della Commissione giudicatrice della procedura sopra indicata

dichiara

con la presente di aver partecipato, per via telematica tramite Skype e posta elettronica (giorgio.cassiani@unipd.it, luigi.sambuelli@polito.it, anna.maria.marotta@unimi.it), alla stesura del verbale n. 1 e di concordare con quanto scritto nel medesimo a firma del Prof. Giorgio Cassiani, Presidente della Commissione giudicatrice, che sarà presentato agli Uffici dell'Ateneo di Padova per i provvedimenti di competenza.

Data 09/03/2020



firma

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura valutativa **2020PA244**- allegato **5** per la chiamata di n. 1 posto di Professore di seconda fascia presso il **Dipartimento di Geoscienze** per il settore concorsuale **04/A4** (profilo: settore scientifico disciplinare **GEO/11**), ai sensi dell'art. 24, comma 6, Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. **4384** del **19/12/2019**.

allegato A) al Verbale 1

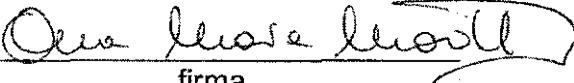
DICHIARAZIONE DI CONFORMITA'

La sottoscritta Prof.ssa Anna Maria Marotta, componente della Commissione giudicatrice della procedura sopra indicata

dichiara

con la presente di aver partecipato, per via telematica tramite Skype e posta elettronica (giorgio.cassiani@unipd.it, luigi.sambuelli@polito.it, anna.maria.marotta@unimi.it), alla stesura del verbale n. 1 e di concordare con quanto scritto nel medesimo a firma del Prof. Giorgio Cassiani, Presidente della Commissione giudicatrice, che sarà presentato agli Uffici dell'Ateneo di Padova per i provvedimenti di competenza.

Data 09/03/2020


firma