

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2017RUA12 - Allegato 8 per l'assunzione di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato, con regime di impegno a tempo pieno, presso il Dipartimento di Geoscienze, per il settore concorsuale 04/A2 - Geologia Strutturale, Geologia Stratigrafica, Sedimentologia e Paleontologia (profilo: settore scientifico disciplinare GEO/02 - Geologia Stratigrafica e Sedimentologica) ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera a) della Legge 30 dicembre 2010, n. 240. Bandita con Decreto Rettorale n. 3779 del 2 novembre 2017, con avviso pubblicato nella G.U. n. 89 del 21 novembre 2017, IV serie speciale - Concorsi ed Esami

VERBALE N. 1

La Commissione giudicatrice della suddetta procedura selettiva nominata con D.R. n. 177 del 23 gennaio 2018 composta da:

Prof. Daniela Fontana, professore Ordinario dell'Università degli Studi di Modena e Reggio Emilia;

Prof. Marco Brandano, professore Associato dell'Università degli Studi di Roma La Sapienza;

Prof. Nereo Preto, professore Associato dell'Università degli Studi di Padova



si riunisce il giorno 7 Marzo 2018 alle ore 14:00 in forma telematica, con le seguenti modalità: colloquio skype con trasmissione documentazione a mezzo e-mail (nereo.preto@unipd.it; marco.brandano@uniroma1.it; daniela.fontana@unimore.it).

Si procede quindi alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Nereo Preto e del Segretario nella persona del Prof. Marco Brandano.

I componenti della Commissione prendono atto che nessuna istanza di ricusazione dei commissari è pervenuta all'Ateneo e che pertanto la Commissione stessa è pienamente legittimata ad operare secondo le norme del bando concorsuale.

La Commissione, preso atto che come previsto dall'articolo 9, comma 1 del Regolamento d'Ateneo, dovrà concludere i lavori entro 6 mesi dalla data di pubblicazione del decreto di nomina del Rettore, ovvero entro il 22 luglio 2018, procede, ai sensi delle disposizioni del bando concorsuale, alla determinazione dei criteri di massima per la valutazione preliminare comparativa del curriculum, dei titoli e della produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato nonché per la valutazione della prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua inglese.

La commissione, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e al profilo definito nell'allegato n. 8 del bando concorsuale, definito esclusivamente tramite l'indicazione del settore scientifico-disciplinare, valuterà comparativamente il curriculum e i seguenti titoli:

- a) dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;

- d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- e) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- f) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- g) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- h) titoli di cui all'articolo 24 comma 3 lettera a e b della Legge 30 dicembre 2010, n. 240.

La valutazione di ciascun titolo sarà effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

Per quanto riguarda la produzione scientifica la commissione prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti saranno presi in considerazione anche in assenza delle predette condizioni.

La valutazione delle pubblicazioni scientifiche dei candidati verrà svolta sulla base dei seguenti criteri:



- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;

Per i lavori in collaborazione la determinazione analitica dell'apporto individuale dei candidati sarà effettuata sulla base dei seguenti criteri:

- (1) Sarà valorizzata la posizione di primo autore o *corresponding author*;
- (2) Per quelle riviste che lo prevedano, l'identificazione del contributo del candidato pubblicata dalla rivista sarà valutata e valorizzata qualora evidenziasse un ruolo significativo o particolarmente pertinente al profilo.

La Commissione deve altresì valutare la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La commissione si avvarrà anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza del termine per la presentazione delle domande:

- 1) numero delle citazioni per pubblicazione;
- 2) "impact factor" della rivista;
- 3) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

Ai sensi dell'allegato al bando concorsuale, l'accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua Inglese avverrà tramite lettura e discussione di un testo scientifico. Saranno valutate la chiarezza espositiva e la precisione nell'uso del linguaggio scientifico.

La Commissione predetermina quindi i criteri da utilizzare per l'attribuzione di un punteggio analitico ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati ammessi alla discussione.

Criteri per la valutazione dei titoli

Dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero. **Fino a un massimo di 2 punti.**

Dottorato di ricerca attinente al SSD:	2 punti
Dottorato di ricerca attinente al settore concorsuale:	1 punto
Dottorato di ricerca non attinente:	0 punti

Eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero. **Fino a un massimo di 2 punti.**

Insegnamento per almeno 3 anni, non necessariamente come titolare:	1 punto
Insegnamento per meno di 3 anni:	0.5 punti
Tutoraggio o co-tutoraggio per almeno 5 tesi di laurea o dottorato:	1 punto
Tutoraggio per 1-4 tesi di laurea o dottorato:	0.5 punti



Documentata attività di formazione o di ricerca post-dottorale presso qualificati istituti italiani o stranieri. **Fino a un massimo di 6 punti.**

Posizioni di post-doc, assegno di ricerca o simili: 1 punto per anno fino a un massimo di 4 punti.

Periodi di permanenza all'estero: 0.1 punti per mese, fino a un massimo di 2 punti.

Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi. **Fino a un massimo di 8 punti.**

Documentata acquisizione di fondi di ricerca: da 1 punto per piccoli fondi individuali (es. *student grant* o *travel grant*) fino a un massimo di 4 punti per finanziamento di progetti di ricerca pluriennali.

Coordinamento e partecipazione a gruppi di ricerca: da 1 punto per partecipazione a un progetto di ricerca almeno nazionale (es. PRIN) fino a 4 punti per posizioni di PI in progetti di ricerca pluriennali.

Titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista. **Fino a un massimo di 2 punti.**

Un brevetto:	1 punto
Due o più brevetti:	2 punti

Relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali. **Fino a un massimo di 5 punti.**

Partecipazione a congressi internazionali con presentazioni orali:	massimo 1 punto
Partecipazione con presentazioni a invito o keynote:	massimo 3 punti
Partecipazione alla organizzazione come <i>convener</i> , come comitato scientifico o come organizzatore di corsi, escursioni, sessioni:	massimo 1 punto

Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca. **Fino a un massimo di 3 punti.**

Per ogni premio di rilevanza nazionale: 1 punto.

Per ogni premio di rilevanza internazionale: 2 punti.

Titoli di cui all'articolo 24 comma 3 lettera a e b della Legge 30 dicembre 2010, n.

240. Fino a un massimo di 2 punti.

Contratti per 3 anni e oltre: 2 punti

Contratti per meno di 3 anni: 1 punto

Criteri per la valutazione delle pubblicazioni



(A) Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica: **fino a un massimo di 15 punti.**

Il lavoro introduce innovazioni metodologiche o identifica nuovi fenomeni di carattere generale nell'ambito della geologia del sedimentario: 1 punto

Il lavoro introduce un avanzamento delle conoscenze di interesse generale per la geologia del sedimentario: 0.8 punti

Il lavoro è di interesse generale per la geologia del sedimentario, ma incrementale (es. allargamento di un database, più ampia documentazione di fenomeni o osservazioni già note): 0.5 punti

Il lavoro è di interesse regionale ed è incrementale (come sopra, ma riferito a fenomeni-dati di interesse regionale): 0.2 punti

Il lavoro non introduce elementi di novità per la geologia del sedimentario ritenuti significativi dalla commissione: nessun punto.

(B) Congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con il profilo, definito esclusivamente tramite l'indicazione del settore scientifico disciplinare GEO/02 – Geologia Stratigrafica e Sedimentologica ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate: **fino a un massimo di 7.5 punti.**

Il lavoro integra discipline diverse per risolvere problemi tipici del settore scientifico disciplinare GEO/02: 0.5 punti

Il lavoro riguarda solo il settore scientifico disciplinare GEO/02: 0.3 punti

Il lavoro non riguarda il settore scientifico disciplinare GEO/02 ma settori affini: 0.1 punti

(C) Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica. **Fino a un massimo di 15 punti.**

Per la valutazione di questo parametro si terrà conto del fattore d'impatto della rivista (IF). Il parametro IF sarà rapportato con i percentili delle riviste nella categoria più favorevole al candidato. Pertanto, rispetto al proprio fattore d'impatto, ogni lavoro sarà valutato come segue:

percentile 0-10%: 1 punto

percentile 10-20%: 0.8 punti

percentile 20-35%: 0.6 punti

percentile 35-50%: 0.4 punti

percentile 50-100%: 0.2 punti

(D) Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel

caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione. **Fino a un massimo di 7.5 punti.**

Posizione di primo autore o *corresponding author*. 0.5 punti

Il ruolo è descritto nel lavoro stesso, e può essere assimilato a uno o più dei ruoli seguenti:

Conceptualization, Methodology, Investigation, Writing (vedi "CRediT taxonomy": http://dictionary.casrai.org/Contributor_Roles): 0.4 punti

Ogni altro ruolo o indicazione: 0.2 punti

(E) Numero di citazioni annue per pubblicazione. **Fino a un massimo di 10 punti.**

Il numero di citazioni sarà normalizzato rispetto all'anno di pubblicazione, in modo da ottenere il numero medio di citazioni per anno (c). Si effettuerà la rilevazione sul database Scopus. Su questa base si assegneranno i seguenti punteggi:

$c > 4$: 0.7 punti

$3 < c < 4$: 0.5 punti

$2 < c < 3$: 0.4 punti

$1 < c < 2$: 0.3 punti

$0 < c < 1$: 0.2 punti

(F) All'Indice di Hirsch (H) del candidato, calcolato sulla base del database Scopus per le pubblicazioni scelte dal candidato, verrà attribuito **fino ad un massimo di 15 punti.**

Si riterrà valutabile pienamente un valore di H superiore alla soglia di abilitazione per Professore Associato nel settore concorsuale 04/A2, consultata al momento della stesura di questo verbale. Pertanto:

$H > 7$: 15 punti

$H = 7$: 12 punti

$H = 6$: 9 punti

$H = 5$: 6 punti

$H = 4$: 3 punti

$H < 4$: nessun punto

(G) Alla tesi di dottorato, se presentata tra le pubblicazioni, è attribuito **fino a un massimo di 4.7 punti.**

La tesi sarà valutata in funzione della originalità, innovatività, rigore metodologico, rilevanza e congruenza al SSD, secondo criteri analoghi a quelli espressi per le altre pubblicazioni ai punti (A) e (B).

La Commissione, pertanto, sulla base dei predetti criteri, stabilisce la seguente ripartizione dei punteggi da attribuire rispettivamente ai titoli (fino ad un massimo di 30) e alle pubblicazioni (fino ad un massimo di 70):

Categorie di titoli	Max punti
dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero	2
eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero	2
documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	6

organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	8
titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista	2
relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	5
premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	3
titoli di cui all'articolo 24 comma 3 lettera a e b della Legge 30 dicembre 2010, n. 240	2

Categorie di pubblicazioni	Max punti
Pubblicazioni e testi accettati per la pubblicazione, ivi compresa la tesi di dottorato se presentata	70

La seduta termina alle ore 15:15

Il presente verbale è letto, approvato e sottoscritto seduta stante.

Padova, 7 marzo 2018

LA COMMISSIONE

Prof. Nereo Preto presso l'Università degli Studi di Padova



Prof. Daniela Fontana presso l'Università degli Studi di Modena e Reggio Emilia

Prof. Marco Brandano presso l'Università degli Studi di Roma "La Sapienza"

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2017RUA12 - Allegato 8 per l'assunzione di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato, con regime di impegno a tempo pieno, presso il Dipartimento di Geoscienze, per il settore concorsuale 04/A2 - Geologia Strutturale, Geologia Stratigrafica, Sedimentologia e Paleontologia (profilo: settore scientifico disciplinare GEO/02 - Geologia Stratigrafica e Sedimentologica) ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera a) della Legge 30 dicembre 2010, n. 240. Bandita con Decreto Rettorale n. 3779 del 2 novembre 2017, con avviso pubblicato nella G.U. n. 89 del 21 novembre 2017, IV serie speciale - Concorsi ed Esami

Allegato A) al Verbale n. 1

DICHIARAZIONE DI CONFORMITA'

Il sottoscritto Prof. Daniela Fontana
componente della Commissione giudicatrice della procedura selettiva 2017RUA12 - Allegato 8 per l'assunzione di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato, con regime di impegno a tempo pieno, presso il Dipartimento di Geoscienze, per il settore concorsuale 04/A2 - Geologia Strutturale, Geologia Stratigrafica, Sedimentologia e Paleontologia (profilo: settore scientifico disciplinare GEO/02 - Geologia Stratigrafica e Sedimentologica) ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera a) della Legge 30 dicembre 2010, n. 240. Bandita con Decreto Rettorale n. 3779 del 2 novembre 2017, con avviso pubblicato nella G.U. n. 89 del 21 novembre 2017, IV serie speciale - Concorsi ed Esami

dichiara

con la presente di aver partecipato, per via telematica a mezzo colloquio skype con trasmissione documentazione a mezzo e-mail (nereo.preto@unipd.it; marco.brandano@uniroma1.it; daniela.fontana@unimore.it), alla stesura del verbale n. 1 e di concordare con quanto scritto nel medesimo a firma del Prof. Nereo Preto, Presidente della Commissione giudicatrice, che sarà presentato agli Uffici dell'Ateneo di Padova per i provvedimenti di competenza.

Data 7 marzo 2018


firma

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2017RUA12 - Allegato 8 per l'assunzione di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato, con regime di impegno a tempo pieno, presso il Dipartimento di Geoscienze, per il settore concorsuale 04/A2 – Geologia Strutturale, Geologia Stratigrafica, Sedimentologia e Paleontologia (profilo: settore scientifico disciplinare GEO/02 - Geologia Stratigrafica e Sedimentologica) ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera a) della Legge 30 dicembre 2010, n. 240. Bandita con Decreto Rettorale n. 3779 del 2 novembre 2017, con avviso pubblicato nella G.U. n. 89 del 21 novembre 2017, IV serie speciale – Concorsi ed Esami

Allegato A) al Verbale n. 1

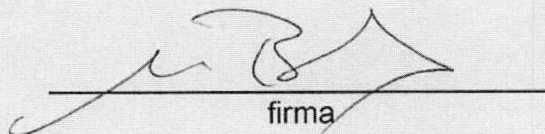
DICHIARAZIONE DI CONFORMITA'

Il sottoscritto Prof. MARCO BRANDANO componente della Commissione giudicatrice della procedura selettiva 2017RUA12 - Allegato 8 per l'assunzione di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato, con regime di impegno a tempo pieno, presso il Dipartimento di Geoscienze, per il settore concorsuale 04/A2 – Geologia Strutturale, Geologia Stratigrafica, Sedimentologia e Paleontologia (profilo: settore scientifico disciplinare GEO/02 - Geologia Stratigrafica e Sedimentologica) ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera a) della Legge 30 dicembre 2010, n. 240. Bandita con Decreto Rettorale n. 3779 del 2 novembre 2017, con avviso pubblicato nella G.U. n. 89 del 21 novembre 2017, IV serie speciale – Concorsi ed Esami

dichiara

con la presente di aver partecipato, per via telematica a mezzo colloquio skype con trasmissione documentazione a mezzo e-mail (nereo.preto@unipd.it; marco.brandano@uniroma1.it; daniela.fontana@unimore.it), alla stesura del verbale n. 1 e di concordare con quanto scritto nel medesimo a firma del Prof. Nereo Preto, Presidente della Commissione giudicatrice, che sarà presentato agli Uffici dell'Ateneo di Padova per i provvedimenti di competenza.

Data 07.03.2018


firma