











UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2021RUAPON - Allegato n. 20 per l'assunzione di n.1 posto di ricercatore a tempo determinato, presso il Dipartimento di Geoscienze per il settore concorsuale 04/ A3 - GEOLOGIA APPLICATA, GEOGRAFIA FISICA E GEOMORFOLOGIA (profilo:

settore scientifico disciplinare GEO/05 - GEOLOGIA APPLICATA) ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera A della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. 3631 del 14 ottobre 2021 - progetto "ICORWEG – Increasing community resilience to weather-related ground instability"

Allegato al Verbale n. 3

PUNTEGGI e GIUDIZI SULLA PROVA ORALE

Candidato: Gabriele Amato

Pubblicazioni, compresa la tesi di dottorato se presentata:

originalità,	congruenza di	rilevanza	determinazione	TOTALE PER
innovatività,	ciascuna	scientifica	analitica, anche	PUBBLICAZIONE
rigore	pubblicazione	della	sulla base di	
metodologico	con tematiche	collocazione	criteri	Determinato dalla
e rilevanza di	proprie del	editoriale di	riconosciuti nella	formula:
ciascuna	settore	ciascuna	comunità	punteggio
pubblicazione	scientifico-	pubblicazione	scientifica	pubblicazione =
punteggio: da	disciplinare	e sua	internazionale di	[(a+c+d)*b]/9*5
1 a 3 (numero	oppure con	diffusione	riferimento,	(con
intero)	tematiche	all'interno della	dell'apporto	arrotondamento
	interdisciplinari	comunità	individuale del	verso l'alto)
	ad esso	scientifica	ricercatore nel	
	strettamente	punteggio: da	caso di	
	correlate	1 a 3 (numero	partecipazione	
	punteggio: da 0	intero)	del medesimo a	
	a 1 (con una		lavori in	











		virgola		collaborazione	
		decimale) (es.:		(1° autore: 3	
		b=0 , ,		punti; 2° autore:	
		pubblicazione		2 punti; ultimo	
		riguardante		autore: 2 punti;	
		tematiche non		corresponding	
		rilevanti per il		author: 2 punti;	
		settore		altre posizioni: 1	
		concorsuale;		punto)	
		b=1		punteggio: da 1	
		pubblicazione		a 3	
		totalmente o			
		direttamente			
		rilevante; b=0,5			
		pubblicazione			
		parzialmente o			
		indirettamente			
		rilevante)			
Pubblicazione 1	3	1	3	1	3,89
Pubblicazione 2	3	1	3	3	5,00
Pubblicazione 3	3	1	3	3	5,00
Pubblicazione 4	3	1	3	3	5,00
Pubblicazione 5	3	1	3	1	3,89
Pubblicazione 6	2	0,8	2	2	2,67
Pubblicazione 7	3	0,5	1	2	1,67
Pubblicazione 8	1	1	1	3	2,78
Pubblicazione 9	1	1	1	3	2,78
Pubblicazione	2	0,5	1	1	1,11
10					
Pubblicazione	3	1	1	3	3,89
11					
Pubblicazione					0,00
12					

Totale punti pubblicazioni: 38 PUNTI











Attività didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti

Per il volume e la continuità degli insegnamenti e dei moduli di cui si è assunta la responsabilità (per ciascun insegnamento universitario pertinente con il SSD punti 2 per anno). Max punti 4.	Punti 0
Per il volume e la continuità dell' attività didattico integrativa e di servizio agli studenti (per ciascuna attività di cosupervisione tesi di laurea-laurea magistrale punti 2; per ciascuna attività seminariale punti 0,5; per ciascuna attività di tutoraggio e supporto ai laboratori punti 0,5). Max punti 4.	Punti 4
Per le valutazioni degli studenti ove presenti per tutti i candidati. Max punti 2.	Punti 0

Totale punti: 4

<u>Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo</u>

Per organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste; Max punti 3.	Punti 2
Per conseguimento della titolarità o sviluppo di brevetti (nei settori in cui è rilevante). Max punti 2.	Punti 0
Per conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca. Max punti 3.	Punti 2
Per partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale. Max punti 5.	Punti 4
Per la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, mediante riconosciuti indicatori bibliometrici eventualmente normalizzati per età accademica, con esclusione dei lavori non congruenti al settore concorsuale: 1. numero medio di citazioni per pubblicazione (citaz totali/numero pubblicazioni); 2. "impact factor" medio delle riviste; 3. indice di Hirsch; 4. citazioni medie per anno (citaz totali/anni di carriera; 5. Trend delle citazioni negli ultimi 5 anni	Punti 11











(incremento medio percentuale delle citazioni annuali negli ultimi 5 anni). Max punti 15.	
Per attività istituzionali, organizzative e di servizio, pertinenti al ruolo, in relazione al grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità. Max punti 2.	Punti 0

Totale punti: 19

Punteggio totale Amato Gabriele (comprensivo dei punteggi attribuiti ad attività didattica, curriculum, pubblicazioni): 61 punti

Giudizio sulla prova orale: il candidato, sottoposto a prova di lingua inglese, ha dato dimostrazione di buona capacità di comprensione della lingua inglese, anche dal punto di vista del vocabolario tecnico richiesto nel settore concorsuale.











Candidato: Sansar Raj Meena

Pubblicazioni, compresa la tesi di dottorato se presentata:

	originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione punteggio: da 1 a 3 (numero intero)	congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate punteggio: da 0 a 1 (con una virgola decimale) (es.: b=0 pubblicazione riguardante tematiche non rilevanti per il settore concorsuale; b=1 pubblicazione totalmente o direttamente rilevante; b=0,5 pubblicazione parzialmente o indirettamente rilevante)	rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica punteggio: da 1 a 3 (numero intero)	determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione (1° autore: 3 punti; 2° autore: 2 punti; ultimo autore: 2 punti; corresponding author: 2 punti; altre posizioni: 1 punto) punteggio: da 1 a 3	TOTALE PER PUBBLICAZIONE Determinato dalla formula: punteggio pubblicazione = [(a+c+d)*b]/9*5 (con arrotondamento verso l'alto)
Pubblicazione 1	3	1	3	3	5,00
Pubblicazione 2	2	1	3	3	4,44
Pubblicazione 3	2	1	3	3	4,44











Pubblicazione 4	3	1	3	3	5,00
Pubblicazione 5	2	1	3	3	4,44
Pubblicazione 6	3	1	3	3	5,00
Pubblicazione 7	2	1	2	3	3,89
Pubblicazione 8	2	1	2	3	3,89
Pubblicazione 9	3	1	2	3	4,44
Pubblicazione	3	1	3	2	4,44
10					
Pubblicazione	2	1	3	2	3,89
11					
Pubblicazione	3	1	3	1	3,89
12					

Totale punti pubblicazioni: 53 PUNTI

Attività didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti

Per il volume e la continuità degli insegnamenti e dei moduli di cui si è assunta la responsabilità (per ciascun insegnamento universitario pertinente con il SSD punti 2 per anno). Max punti 4.	Punti 0
Per il volume e la continuità dell' attività didattico integrativa e di servizio agli studenti (per ciascuna attività di cosupervisione tesi di laurea-laurea magistrale punti 2; per ciascuna attività seminariale punti 0,5; per ciascuna attività di tutoraggio e supporto ai laboratori punti 0,5). Max punti 4.	Punti 2
Per le valutazioni degli studenti ove presenti per tutti i candidati. Max punti 2.	Punti 0

Totale punti: 2











<u>Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo</u>

Per organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste; Max punti 3.	Punti 3
Per conseguimento della titolarità o sviluppo di brevetti (nei settori in cui è rilevante). Max punti 2.	Punti 0
Per conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca. Max punti 3.	Punti 2
Per partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale. Max punti 5.	Punti 3
Per la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, mediante riconosciuti indicatori bibliometrici eventualmente normalizzati per età accademica, con esclusione dei lavori non congruenti al settore concorsuale: 1. numero medio di citazioni per pubblicazione (citaz totali/numero pubblicazioni); 2. "impact factor" medio delle riviste; 3. indice di Hirsch; 4. citazioni medie per anno (citaz totali/anni di carriera; 5. Trend delle citazioni negli ultimi 5 anni (incremento medio percentuale delle citazioni annuali negli ultimi 5 anni). Max punti 15.	Punti 14
Per attività istituzionali, organizzative e di servizio, pertinenti al ruolo, in relazione al grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità. Max punti 2.	Punti 0

Totale punti: 22

Punteggio totale Meena Sansar Raj (comprensivo dei punteggi attribuiti ad attività didattica, curriculum, pubblicazioni): 77 punti

Giudizio sulla prova orale: il candidato, sottoposto a prova di lingua italiana, vista la nazionalità estera, ha dato dimostrazione di sufficiente capacità di comprensione della lingua italiana, anche dal punto di vista del vocabolario tecnico richiesto nel settore concorsuale.











La Commissione individua quale candidato vincitore il Dott. Meena Sansar Raj per le seguenti motivazioni: il candidato Meena Sansar Raj, sulla base dei criteri definiti nel Verbale n.1 del presente concorso, risulta comparativamente quello con la più consistente produzione scientifica, con i migliori dati per quanto riguarda le pubblicazioni presentate ai fini della valutazione e con maggiore impatto e diffusione della ricerca, sia per quanto riguarda gli indici bibliometrici usati che per il livello medio delle pubblicazioni presentate, anche alla luce della età accademica. Inoltre, il punteggio complessivo raggiunto dal candidato Meena Sansar Raj nella valutazione analitica numerica (77/100) risulta distintamente superiore a quello ottenuto dall'altro candidato ed oltre la soglia minima richiesta.

Letto e approvato seduta stante da tutti i componenti della commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.

Padova, 15/11/2021

Il Presidente della commissione

Prof. Filippo Catani presso l'Università degli Studi di Padova (FIRMA)

(Firmato digitalmente ai sensi del D.Lgs. n. 82/2005)