

UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2024RTT02_RISERVATO - Allegato n. 9 per l'assunzione di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato, presso il Dipartimento di Geoscienze per il settore concorsuale 04/A2 – GEOLOGIA STRUTTURALE, GEOLOGIA STATIGRAFICA, SEDIMENTOLOGIA E PALEONTOLOGIA (gruppo scientifico-disciplinare 04/GEOS-02 – PALEONTOLOGIA, GEOLOGIA STRATIGRAFICA E SEDIMENTOLOGIA, GEOLOGIA STRUTTURALE E TETTONICA), (profilo: settore scientifico-disciplinare GEO/03 GEOLOGIA STRUTTURALE (GEOS-02/C – GEOLOGIA STRUTTURALE E TETTONICA)) ai sensi dell'art. 24 della Legge 30 dicembre 2010, n. 240 come modificato dalla L. 79/2022, bandita con Decreto Rettorale n. n. 1244 del 27 marzo 2024

VERBALE N. 3

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva di cui sopra composta da:

Prof. Stefano Mazzoli, professore di prima fascia dell'Università degli Studi di Camerino, GDS 04/GEOS-02 (ex settore concorsuale 04/A2)

Prof. Fabrizio Storti, professore di prima fascia della Università degli Studi di Parma, GDS 04/GEOS-02 (ex settore concorsuale 04/A2)

Prof.ssa Francesca Remitti, professoressa di seconda fascia dell'Università degli Studi di Modena e Reggio Emilia, GDS 04/GEOS-02 (ex settore concorsuale 04/A2)

si riunisce il giorno 3 ottobre alle ore 15.00 in forma telematica, con le seguenti modalità: riunione Meet (gli indirizzi mail dei commissari sono: stefano.mazzoli@unicam.it, fabrizio.storti@unipr.it, francesca.remitti@unimore.it) per effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati.

I componenti della Commissione hanno visualizzato sulla piattaforma PICA la documentazione trasmessa dai candidati ai fini della partecipazione alla predetta procedura selettiva.

La Commissione dichiara che non sono pervenute rinunce da parte dei candidati.

La Commissione prende in esame tutta la documentazione inviata telematicamente.

La Commissione stabilisce e precisa che, al fine di effettuare la valutazione dei candidati, prenderà in considerazione e valuterà esclusivamente la documentazione relativa a titoli, pubblicazioni e curriculum vitae caricata dai candidati sulla piattaforma PICA ed in essa visibile e residente. In particolare, non verranno utilizzate informazioni reperibili sulle pagine web alle quali il candidato abbia inserito link nel curriculum allegato alla domanda, se non reperibili nella domanda stessa.

La Commissione accerta che il numero di pubblicazioni inviate dai candidati non è superiore a quello massimo indicato nell'allegato al bando e cioè tredici.

I candidati da valutare nella presente procedura selettiva risultano pertanto i seguenti:

1. Asti Riccardo
2. Bello Simone
3. Cardello Giovanni Luca
4. Ceccato Alberto
5. Fondriest Michele
6. Pozzobon Riccardo

La Commissione dichiara che tutti i titoli relativi agli elementi oggetto di valutazione e tutte le pubblicazioni presentate da ciascun candidato sono valutabili.

Il Presidente ricorda che le pubblicazioni redatte in collaborazione con i membri della Commissione o con i terzi devono essere valutate sulla base dei criteri individuati nella prima riunione.

Il prof. Fabrizio Storti ha 3 lavori in comune con Fondriest Michele tra quelli presentati dal candidato, ed in particolare i lavori numero 4, 9, 10 (come da elenco nella domanda di ammissione).

4 - Demurtas, M., Fondriest, M., Balsamo, F., Clemenzi, L., Storti, F., Bistacchi, A. L. P., Di Toro, G. (2016). Structure of a normal seismogenic fault zone in carbonates: The Vado di Corno Fault, Campo Imperatore, Central Apennines (Italy). JOURNAL OF STRUCTURAL GEOLOGY, vol. 90, p. 185-206.

In questo lavoro il candidato ha contribuito attivamente e sistematicamente alla raccolta dati strutturali sul terreno, all'analisi petrografica e microstrutturale dei campioni di rocce di faglia studiati, ed alla stesura del manoscritto (come specificato nell'articolo pubblicato, sezione Acknowledgements).

9 - Fondriest M, Balsamo F, Bistacchi A, Clemenzi L, Demurtas M, Storti F, Di Toro, G (2020). Structural complexity and mechanics of a shallow crustal seismogenic source (Vado di Corno Fault Zone, Italy). JOURNAL OF GEOPHYSICAL RESEARCH. SOLID EARTH, doi: 10.1029/2019JB018926.

In questo lavoro il candidato ha curato l'impostazione generale e metodologica del lavoro, ha contribuito attivamente e sistematicamente alla raccolta dati strutturali sul terreno, ha realizzato l'analisi geometrica tridimensionale, topologica, dell'intensità di fratturazione e cinematica dei vari segmenti che compongono il sistema di faglia studiato. Ha curato inoltre la modellizzazione meccanica e la stesura del manoscritto (come specificato nell'articolo pubblicato, sezione Author Contributions).

10- Lucca A, Storti F, Balsamo F, Clemenzi L, Fondriest M, Burgess R, Di Toro G (2019). From Submarine to Subaerial Out-of-Sequence Thrusting and Gravity-Driven Extensional Faulting: Gran Sasso Massif, Central Apennines, Italy. Tectonics, 38, ISSN: 1944-9194.

In questo lavoro il candidato ha contribuito alla raccolta dati strutturali sul terreno, all'analisi strutturale e tettonica, ed alla stesura del manoscritto (come specificato nell'articolo pubblicato, sezione Acknowledgements).

La Commissione, sulla scorta delle dichiarazioni del prof. Fabrizio Storti, delibera di ammettere all'unanimità le pubblicazioni in questione alla successiva fase del giudizio di merito.

Per i lavori in collaborazione con terzi la Commissione rileva, in base ai criteri predeterminati al verbale n. 1, che i contributi scientifici dei candidati sono enucleabili e distinguibili e unanimemente delibera di ammettere alla successiva valutazione di merito tutti i lavori dei candidati.

Nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati la Commissione prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle predette condizioni.

La Commissione esprime per ciascun candidato un motivato giudizio analitico sugli elementi oggetto di valutazione e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato ove presentata, secondo i criteri e gli indicatori stabiliti nel verbale n. 1 ed una valutazione preliminare comparativa dei candidati.

Poiché i candidati sono in numero pari a sei, gli stessi sono tutti ammessi alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica come da verbale n. 2.

Tutta la documentazione presentata dai candidati (curricula, titoli, pubblicazioni e autocertificazioni) è stata esaminata dalla commissione.

GIUDIZI ANALITICI

Candidato Asti Riccardo

Motivato giudizio analitico su:

Pubblicazioni scientifiche (ivi compresa la tesi di dottorato)
--

Il Candidato presenta 13 pubblicazioni, tutte originali e coerenti con il settore scientifico-disciplinare, di cui 5 come primo nome e/o come *corresponding Author* e 6 come secondo o ultimo autore, ma non *Corresponding Author*. 6 degli articoli sono pubblicati su riviste a relativamente alto impatto, 6 su riviste a buon impatto

Sulla base dei criteri stabiliti nel verbale 1 (originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza delle pubblicazioni; congruenza delle pubblicazioni con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate; rilevanza scientifica della collocazione editoriale delle pubblicazioni e diffusione all'interno della comunità scientifica; determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione), la commissione esprime il seguente giudizio sulle pubblicazioni scientifiche del candidato: **ottimo**.

Attività didattica, didattica integrativa e di servizio agli studenti

Il candidato, a partire dal 2023, è stato corresponsabile di 2 insegnamenti per un corso di Laurea e nel 2020-201 è stato titolare di 1 contratto di addetto a tempo determinato all'insegnamento e alla ricerca realizzando 228.5 ore di didattica. A partire dal 2013 ha svolto 4 attività di tutoraggio. Sulla base dei criteri stabiliti nel verbale 1 (volume e continuità degli insegnamenti e dei moduli di cui si è assunta la responsabilità; volume, continuità e tipologia dell'attività didattica integrativa e di servizio agli studenti) la commissione esprime il seguente giudizio sull'attività didattica, didattica integrativa e di servizio agli studenti del candidato: **ottimo**.

Attività di ricerca, attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo

Il Candidato è stato PI di un progetto di ricerca in Francia, ha partecipato come leader di una task a un progetto di ricerca internazionale. È stato topical editor di una rivista dotata di IF. Ha ricevuto un riconoscimento internazionale per una pubblicazione. Ha contribuito come relatore a numerosi congressi nazionali e internazionali. Ha un H index di 12. Ha contribuito all'organizzazione di due workshop.

Sulla base dei criteri stabiliti nel verbale 1 (organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste; conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca; partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale; consistenza complessiva della produzione scientifica, dell'intensità e della continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi adeguatamente documentati di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio; grado di responsabilità, durata e continuità delle funzioni svolte, relative ad attività istituzionali, organizzative, gestionali e di servizio, per quanto pertinenti al ruolo) la commissione esprime il seguente giudizio sull'attività ricerca, attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo, del candidato: **buono**.

Candidato Bello Simone

Motivato giudizio analitico su:

Pubblicazioni scientifiche (ivi compresa la tesi di dottorato)

Il Candidato presenta 13 pubblicazioni, tutte originali e coerenti con il settore scientifico-disciplinare, di cui 8 come primo nome e/o come *corresponding Author*. 5 degli articoli sono pubblicati su riviste a relativamente alto impatto, 6 su riviste a buon impatto.

Sulla base dei criteri stabiliti nel verbale 1 (originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza delle pubblicazioni; congruenza delle pubblicazioni con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente

correlate; rilevanza scientifica della collocazione editoriale delle pubblicazioni e diffusione all'interno della comunità scientifica; determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione), la commissione esprime il seguente giudizio sulle pubblicazioni scientifiche del candidato: **ottimo**.

Attività didattica, didattica integrativa e di servizio agli studenti

Il candidato ha svolto attività di assistenza alla didattica per 7 corsi, ha svolto didattica per un corso di dottorato, è stato supervisore di una tesi di Master.

Sulla base dei criteri stabiliti nel verbale 1 (volume e continuità degli insegnamenti e dei moduli di cui si è assunta la responsabilità; volume, continuità e tipologia dell'attività didattica integrativa e di servizio agli studenti) la commissione esprime il seguente giudizio sull'attività didattica, didattica integrativa e di servizio agli studenti del candidato: **buono**.

Attività di ricerca, attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo

Il candidato ha partecipato a un gruppo di ricerca internazionale e due gruppi di ricerca nazionali, è responsabile di un accordo di collaborazione nazionale, è editor di due riviste dotate di IF. Ha un Hindex di 11, ha contribuito all'organizzazione di un workshop. Ha contribuito come relatore a numerosi congressi nazionali e internazionali

Sulla base dei criteri stabiliti nel verbale 1 (organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste; conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca; partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale; consistenza complessiva della produzione scientifica, dell'intensità e della continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi adeguatamente documentati di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio; grado di responsabilità, durata e continuità delle funzioni svolte, relative ad attività istituzionali, organizzative, gestionali e di servizio, per quanto pertinenti al ruolo) la commissione esprime il seguente giudizio sull'attività ricerca, attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo, del candidato: **buono**.

Candidato Cardello Giovanni Luca

Motivato giudizio analitico su:

Pubblicazioni scientifiche (ivi compresa la tesi di dottorato)

Il Candidato presenta 13 pubblicazioni, tutte originali e coerenti con il settore scientifico-disciplinare, di cui 9 come primo nome e/o come *corresponding Author* e 4 come secondo o ultimo autore, ma non *Corresponding Author*. 3 degli articoli sono pubblicati su riviste a relativamente alto impatto, 4 su riviste a buon impatto.

Sulla base dei criteri stabiliti nel verbale 1 (originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza delle pubblicazioni; congruenza delle pubblicazioni con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate; rilevanza scientifica della collocazione editoriale delle pubblicazioni e diffusione all'interno della comunità scientifica; determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione), la commissione esprime il seguente giudizio sulle pubblicazioni scientifiche del candidato: **ottimo**.

Attività didattica, didattica integrativa e di servizio agli studenti

Il candidato è stato Docente responsabile di 6 corsi universitari, ha supervisionato o co-supervisionato 7 studenti di Laurea Triennale o Magistrale.

Sulla base dei criteri stabiliti nel verbale 1 (volume e continuità degli insegnamenti e dei moduli di cui si è assunta la responsabilità; volume, continuità e tipologia dell'attività didattica integrativa e di servizio agli studenti) la commissione esprime il seguente giudizio sull'attività didattica, didattica integrativa e di servizio agli studenti del candidato: **ottimo**.

Attività di ricerca, attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo

Il Candidato ha partecipato e/o coordinato 3 progetti di ricerca nazionali, ha partecipato a un progetto di ricerca internazionale ed è editore aggiunto per un volume speciale. Ha contribuito come relatore a numerosi congressi nazionali e internazionali. Ha un Hindex di 14. E' stato membro del comitato esecutivo strategico di TETI ed è stato Membre Delegato in una Commissione di un premio.

Sulla base dei criteri stabiliti nel verbale 1 (organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste; conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca; partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale; consistenza complessiva della produzione scientifica, dell'intensità e della continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi adeguatamente documentati di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio; grado di responsabilità, durata e continuità delle funzioni svolte, relative ad attività istituzionali, organizzative, gestionali e di servizio, per quanto pertinenti al ruolo) la commissione esprime il seguente giudizio sull'attività ricerca,

attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo, del candidato: **buono**.

Candidato Ceccato Alberto

Motivato giudizio analitico su:

Publicazioni scientifiche (ivi compresa la tesi di dottorato)

Il Candidato presenta 13 pubblicazioni, tutte originali e coerenti con il settore scientifico-disciplinare, di cui 10 come primo nome e/o come *Corresponding Author* e 2 come secondo o ultimo autore, ma non *Corresponding Author*. 4 degli articoli sono pubblicati su riviste a relativamente alto impatto, 7 su riviste a buon impatto.

Sulla base dei criteri stabiliti nel verbale 1 (originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza delle pubblicazioni; congruenza delle pubblicazioni con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate; rilevanza scientifica della collocazione editoriale delle pubblicazioni e diffusione all'interno della comunità scientifica; determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione), la commissione esprime il seguente giudizio sulle pubblicazioni scientifiche del candidato: **ottimo**.

Attività didattica, didattica integrativa e di servizio agli studenti

Il candidato è stato co-supervisore di 2 tesi di Master, ha svolto attività di assistenza alla didattica per 6 campi geologici e compiti di assistenza alla didattica in aula. Ha cospervisionato progetti di terreno per studenti di laurea triennale.

Sulla base dei criteri stabiliti nel verbale 1 (volume e continuità degli insegnamenti e dei moduli di cui si è assunta la responsabilità; volume, continuità e tipologia dell'attività didattica integrativa e di servizio agli studenti) la commissione esprime il seguente giudizio sull'attività didattica, didattica integrativa e di servizio agli studenti del candidato: **buono**.

Attività di ricerca, attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo

Il candidato ha partecipato a 3 progetti internazionali, è risultato titolare di una borsa premiale per un progetto di ricerca. Ha contribuito come relatore a numerosi congressi nazionali e internazionali. Ha un Hindex di 9, ha organizzato un corso breve tematico presso l'ETH. Sulla base dei criteri stabiliti nel verbale 1 (organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste; conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca; partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e

internazionale; consistenza complessiva della produzione scientifica, dell'intensità e della continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi adeguatamente documentati di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio; grado di responsabilità, durata e continuità delle funzioni svolte, relative ad attività istituzionali, organizzative, gestionali e di servizio, per quanto pertinenti al ruolo) la commissione esprime il seguente giudizio sull'attività ricerca, attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo, del candidato: **discreto**.

Candidato Fondriest Michele

Motivato giudizio analitico su:

Pubblicazioni scientifiche (ivi compresa la tesi di dottorato)

Il Candidato presenta 13 pubblicazioni, tutte originali e coerenti con il settore scientifico-disciplinare, di cui 6 come primo nome e/o come *corresponding Author* e 3 come secondo o ultimo autore, ma non *Corresponding Author*. 6 degli articoli sono pubblicati su riviste a relativamente alto impatto, 7 su riviste a buon impatto.

Sulla base dei criteri stabiliti nel verbale 1 (originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza delle pubblicazioni; congruenza delle pubblicazioni con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate; rilevanza scientifica della collocazione editoriale delle pubblicazioni e diffusione all'interno della comunità scientifica; determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione), la commissione esprime il seguente giudizio sulle pubblicazioni scientifiche del candidato: **ottimo**.

Attività didattica, didattica integrativa e di servizio agli studenti

Il candidato è stato titolare di un Modulo di un corso di insegnamento di una Laurea triennale, è attualmente co-supervisore di uno studente di dottorato.

Ha supervisionato 2 studenti di dottorato, 8 studenti di laurea magistrale, 5 studenti di laurea triennale. Sulla base dei criteri stabiliti nel verbale 1 (volume e continuità degli insegnamenti e dei moduli di cui si è assunta la responsabilità; volume, continuità e tipologia dell'attività didattica integrativa e di servizio agli studenti) la commissione esprime il seguente giudizio sull'attività didattica, didattica integrativa e di servizio agli studenti del candidato: **molto buono**.

Attività di ricerca, attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo

Il candidato è stato Pi o co-Pi di 3 progetti internazionali finanziati, e di 3 progetti nazionali finanziati ed ha partecipato ha progetti nazionali e internazionali. Gli è stato attribuito il “Seal of Excellence – Marie Curie Actions”, ha ricevuto un premio a un congresso internazionale per “Outstanding student paper award” e a un congresso nazionale per la miglior presentazione orale di non strutturati. Ha contribuito come relatore a numerosi congressi nazionali e internazionali. Ha un H index di 13. Sulla base dei criteri stabiliti nel verbale 1 (organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste; conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca; partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale; consistenza complessiva della produzione scientifica, dell'intensità e della continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi adeguatamente documentati di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio; grado di responsabilità, durata e continuità delle funzioni svolte, relative ad attività istituzionali, organizzative, gestionali e di servizio, per quanto pertinenti al ruolo) la commissione esprime il seguente giudizio sull'attività ricerca, attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo, del candidato: **ottimo**.

Candidato Pozzobon Riccardo

Motivato giudizio analitico su:

Publicazioni scientifiche (ivi compresa la tesi di dottorato)

Il Candidato presenta 13 pubblicazioni, tutte originali e coerenti con il settore scientifico-disciplinare, di cui 5 come primo nome e/o come *corresponding Author* e 4 come secondo o ultimo autore, ma non *Corresponding Author*. 3 degli articoli sono pubblicati su riviste a relativamente alto impatto, 9 su riviste a buon impatto. Sulla base dei criteri stabiliti nel verbale 1 (originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza delle pubblicazioni; congruenza delle pubblicazioni con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate; rilevanza scientifica della collocazione editoriale delle pubblicazioni e diffusione all'interno della comunità scientifica; determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione), la commissione esprime il seguente giudizio sulle pubblicazioni scientifiche del candidato: **ottimo**.

Attività didattica, didattica integrativa e di servizio agli studenti

Il candidato è stato co-tutor di uno studente di dottorato, relatore e co-relatore di 7 tesi magistrali e 6 triennali. Ha svolto attività seminariali e didattica integrativa in diversi corsi, anche esteri. È stato istruttore in corsi ESA. Sulla base dei criteri stabiliti nel verbale 1 (volume e continuità degli insegnamenti e dei moduli di cui si è assunta la responsabilità; volume, continuità e tipologia dell'attività didattica integrativa e di servizio agli studenti) la

commissione esprime il seguente giudizio sull'attività didattica, didattica integrativa e di servizio agli studenti del candidato: **buono**.

Attività di ricerca, attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo

Il candidato è stato Co-PI di un progetto di ricerca internazionale e ha partecipato a 8 progetti di ricerca nazionali e internazionali. Ha contribuito come relatore a numerosi congressi nazionali e internazionali. Ha un Hindex di 14, è stato membro del comitato organizzativo di almeno 5 congressi e scuole internazionali.

Sulla base dei criteri stabiliti nel verbale 1 (organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste; conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca; partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale; consistenza complessiva della produzione scientifica, dell'intensità e della continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi adeguatamente documentati di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio; grado di responsabilità, durata e continuità delle funzioni svolte, relative ad attività istituzionali, organizzative, gestionali e di servizio, per quanto pertinenti al ruolo) la commissione esprime il seguente giudizio sull'attività ricerca, attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo, del candidato: **ottimo**.

Valutazione preliminare comparativa dei candidati

Poiché i candidati sono in numero pari a sei, gli stessi sono tutti ammessi alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica.

La seduta termina alle ore 19.40.

Letto e approvato seduta stante da tutti i componenti della commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.

Camerino, 3 ottobre 2024

Prof. Stefano Mazzoli

Presidente

Prof. Fabrizio Storti

Componente

Prof.ssa Francesca Remitti

Segretario