

## UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2021RUB01 - Allegato 4 per l'assunzione di n. 1 ricercatore a tempo determinato, con regime di impegno a tempo pieno, presso il Dipartimento di Geoscienze, per il settore concorsuale 04/A4 - GEOFISICA (profilo: settore scientifico disciplinare GEO/10 – GEOFISICA DELLA TERRA SOLIDA) ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera b) della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. 398 dell'8 febbraio 2021.

### VERBALE N. 1

La Commissione giudicatrice della suddetta procedura selettiva nominata con D.R. n. 2067 del 1° giugno 2021 composta da:

Prof. Giorgio Cassiani, professore Ordinario SSD GEO/11 dell'Università degli Studi di Padova

Prof. Anna Maria Marotta, professore Ordinario SSD GEO/10 dell'Università degli Studi di Milano

Prof. Nadia Pinardi, professore Ordinario SSD GEO/12 dell'Alma Mater Università di Bologna

si riunisce il giorno 15 luglio 2021 alle ore 10:00 in forma telematica, con le seguenti modalità: ZOOM (<https://unipd.zoom.us/j/9966678065>) e tramite email ([giorgio.cassiani@unipd.it](mailto:giorgio.cassiani@unipd.it), [anna.maria.marotta@unimi.it](mailto:anna.maria.marotta@unimi.it), [nadia.pinardi@unibo.it](mailto:nadia.pinardi@unibo.it)).

Si procede quindi alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Giorgio Cassiani e del Segretario nella persona del Prof. Nadia Pinardi.

La Commissione dichiara di aver preso visione del bando e del vigente Regolamento per l'assunzione dei Ricercatori a tempo determinato (di seguito Regolamento).

I componenti della Commissione prendono atto che nessuna istanza di riconsulazione dei commissari è pervenuta all'Ateneo e che pertanto la Commissione stessa è pienamente legittimata ad operare secondo le norme del bando concorsuale.

Considerato che come previsto dall'articolo 17, comma 1 del Regolamento, la Commissione dovrà concludere i lavori entro 6 mesi dalla data di pubblicazione del decreto di nomina del Rettore, ovvero entro l'1/12/2021, si procede, ai sensi delle disposizioni del bando concorsuale e del Regolamento stesso, art. 16, alla determinazione dei criteri per la valutazione preliminare comparativa dei candidati con riferimento alle pubblicazioni scientifiche, ivi compresa la tesi di dottorato, al curriculum, all'attività didattica e alle competenze linguistiche relative alla lingua straniera indicata dal bando. Si procederà inoltre all'accertamento della conoscenza della lingua italiana per i candidati stranieri.

La Commissione prende atto che, ai sensi del vigente Regolamento, gli elementi oggetto di valutazione sono:

- Pubblicazioni scientifiche
- Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti
- Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo

Ai sensi degli artt. 4 e 8 del citato Regolamento, la Commissione prende atto della definizione dei punteggi da attribuire agli elementi oggetto di valutazione per la procedura in oggetto deliberata dal Consiglio del Dipartimento di Geoscienze e, precisamente:

- Pubblicazioni scientifiche: 66 punti
- Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti: 8 punti
- Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo: 26 punti

Ai fini della valutazione delle pubblicazioni sono considerate le pubblicazioni o i testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché i saggi inseriti in opere collettanee e di articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali quando privi di un codice internazionale ISSN o ISBN.

La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti saranno presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui sopra.

La valutazione delle pubblicazioni scientifiche presentate ai fini concorsuali, compresa la tesi di dottorato, se presentata, è svolta sulla base dei seguenti criteri:

- a. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;
- b. congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
- c. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione (ad esempio primo, secondo, ultimo autore/nome, *corresponding author*);

Per i lavori in collaborazione la determinazione analitica dell'apporto individuale dei candidati, di cui al precedente punto d, sarà effettuata sulla base dei seguenti criteri:

- 1) quando risulti espressamente indicato nella pubblicazione stessa, anche in termini di *corresponding author*;
- 2) quando l'apporto risulti in base alle dichiarazioni del candidato e degli altri co-autori;
- 3) posizione del nome del candidato quale primo o ultimo autore e posizione nella lista degli autori;
- 4) coerenza con il resto dell'attività scientifica del candidato;
- 5) notorietà del candidato nel mondo accademico e/o scientifico.

Ai fini della valutazione dell'attività didattica sono considerati il volume e la continuità delle attività con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la responsabilità, all'attività didattica integrativa e di servizio agli studenti e alle valutazioni degli studenti ove presenti per tutti i candidati.

Ai fini della valutazione del curriculum si considereranno i seguenti elementi.

- Valutazione dell'attività di ricerca scientifica: verranno presi in considerazione i seguenti aspetti:
  - a. organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste;
  - b. titolarità o sviluppo di brevetti nei settori in cui è rilevante;
  - c. conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca. Sono considerate inoltre le partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale.
  
- Valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, dell'intensità e della continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio.

Ai fini della valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, nell'ambito dei settori in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale, la Commissione decide di avvalersi di uno o più indicatori bibliometrici, eventualmente normalizzati per età accademica, quali:

- 1) numero totale delle citazioni;
  - 2) numero medio di citazioni per pubblicazione;
  - 3) "impact factor" totale;
  - 4) "impact factor" medio per pubblicazione;
  - 5) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (quale indice di Hirsch o simili): indice H di Hirsch.
- Valutazione di eventuali attività istituzionali, organizzative e di servizio, per quanto pertinenti al ruolo, si tiene conto del grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità.

Ai sensi dell'allegato al bando concorsuale, l'accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua inglese avverrà tramite colloquio.

I criteri che saranno utilizzati nella valutazione della lingua inglese sono: verrà valutata la chiarezza espositiva, e la precisione nell'uso del linguaggio scientifico.

Per i candidati stranieri, l'accertamento della conoscenza della lingua italiana avverrà con la stessa modalità.

La Commissione, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e al profilo definito nell'allegato n. 4 del bando concorsuale, definito esclusivamente tramite l'indicazione del settore scientifico-disciplinare predetermina quindi i criteri da utilizzare per l'attribuzione di un punteggio analitico agli elementi oggetto di valutazione di seguito riportati e riferiti ai candidati.

| ELEMENTI OGGETTO DI VALUTAZIONE   | PUNTEGGI  |
|---|---|
| <b>Pubblicazioni scientifiche</b>   | <b>Punti 66</b>   |
| <p>Punteggio previsto per <u>ciascuna pubblicazione</u> sulla base dei seguenti criteri</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione: fino a punti 1.5; verrà attribuito un giudizio sintetico con la seguente progressione: ottimo (1.5); buono (1); sufficiente (0.5); limitato (0.1).</li> <li>2. congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare GEO/10 oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate: fino a punti 1.5; verrà attribuito un giudizio sintetico con la seguente progressione: totalmente congruente (1.5); parzialmente congruente (1); non congruente (0).</li> <li>3. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica; fino a punti 1.5: <ul style="list-style-type: none"> <li>- per prodotti listati in database Scopus nel quartile Q1 della categoria più favorevole: 1.5 punti</li> <li>- per prodotti listati in database Scopus nel quartile Q2 della categoria più favorevole: 1.0 punti</li> <li>- per prodotti listati in database Scopus nel quartile Q3 della categoria più favorevole: 0.5 punti</li> <li>- per prodotti listati in database Scopus nel quartile Q4 della categoria più favorevole: 0.25 punti</li> <li>- monografia, o capitolo di monografia, indicizzati in Scopus: fino a 1.0 punti</li> </ul> </li> <li>4. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione (ad esempio primo, secondo, ultimo autore/nome, <i>corresponding author</i>): fino a punti 1; con contributo prevalente giudicato in base ai criteri sopra esplicitati: punti 1; se con contributo paritario: punti 0.5; se con contributo minoritario: punti 0.1.</li> </ol> | <p>Max 5.5 punti per pubblicazione (in totale 12 pubblicazioni)</p> |
| <b>Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti</b>  | <b>Punti 8</b>  |
| <p>Per il volume e la continuità degli insegnamenti e dei moduli di cui si è assunta la responsabilità:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- per ciascun insegnamento universitario pertinente con il SSD GEO/10: massimo 1 punto/anno di insegnamento.</li> </ul>  | <p>Max Punti 4</p>  |

|   |              |
|---|--------------|
| <p>Per il volume e la continuità dell'attività didattica integrativa e di servizio agli studenti:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- per ciascuna attività didattica integrativa pertinente con il SSD GEO/10: 0.5 punti/anno di insegnamento</li> <li>- per attività di supervisione o co-supervisione di tesi di laurea o di laurea magistrale: 0.5 punti per ogni supervisione di tesi, 0.25 per ogni co-supervisione.</li> </ul>  | Max Punti 3  |
| <p>Per le valutazioni degli studenti ove presenti per tutti i candidati</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- per valutazioni positive (maggiori o uguali a 6/10): 0.1 punti per anno di insegnamento.</li> </ul>  | Max Punti 1  |
| <p><b>Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio e di terza missione, in quanto pertinenti al ruolo</b></p>   | Punti 26     |
| <p>Per organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste;</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- coordinamento di progetto internazionale, o coordinamento di unità operativa in progetto internazionale: per ciascuno punti 5</li> <li>- coordinamento di progetto nazionale, o coordinamento di unità operativa in progetto nazionale: per ciascuno punti 4</li> <li>- partecipazione documentata a progetti nazionali o internazionali: per ciascuno punti 1</li> <li>- partecipazione a comitati editoriali di riviste internazionali: per ciascuna punti 2</li> <li>- partecipazione a comitati editoriali di riviste nazionali: per ciascuna punti 0.5</li> </ul> | Max Punti 10 |
| <p>Per conseguimento della titolarità di brevetti (nei settori in cui è rilevante): per ciascuno punti 1</p>  | Max Punti 1  |
| <p>Per conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- per premi internazionali: per ciascuno punti 1</li> <li>- per premi nazionali: per ciascuno punti 0.5</li> </ul>  | Max Punti 2  |
| <p>Per partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- per ciascun contributo orale effettivamente effettuato a convegni nazionali o internazionali: punti 0.1</li> </ul>   | Max Punti 1  |

|   |                     |
|---|---------------------|
| <p>Per la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, mediante i seguenti indicatori bibliometrici. Gli indici saranno ricavati dal database Scopus.</p> <p>Per numero totale di citazioni: massimo punti 2, ovvero:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- per citazioni &gt; 500: punti 2</li> <li>- per citazioni tra 250 e 500: punti 1</li> <li>- per citazioni &lt; 250: punti 0.5</li> </ul> <p>Per numero medio di citazioni per pubblicazione: massimo punti 2</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- per numero di citazioni/pubblicazione &gt; 5: punti 2</li> <li>- per numero di citazioni/pubblicazione tra 1 e 5: punti 1</li> <li>- per numero di citazioni/pubblicazione &lt; 1: punti 0.5</li> </ul> <p>Per impact factor totale: massimo punti 2</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- per impact factor totale &gt; 20: punti 2</li> <li>- per impact factor totale tra 10 e 20: punti 1</li> <li>- per impact factor totale &lt; 10: punti 0.5</li> </ul> <p>Per impact factor medio per pubblicazione: massimo punti 2</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- per impact factor medio &gt; 2: punti 2</li> <li>- per impact factor medio tra 1 e 2: punti 1</li> <li>- per impact factor medio &lt; 1: punti 0.5</li> </ul> <p>Per indice di Hirsch: massimo punti 2</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- per indice &gt; 7: punti 2</li> <li>- per indice tra 3 e 7: punti 1</li> <li>- per indice &lt; 3: punti 0.5</li> </ul> | <p>Max Punti 10</p> |
| <p>Per attività istituzionali, organizzative e di servizio, pertinenti al ruolo, in relazione al grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- componente di commissioni/gruppi di lavoro formalizzati: per ciascuno punti 0.5</li> </ul>  | <p>Max Punti 2</p>  |
| <b>TOTALE</b>   | <b>100/100</b>      |

Il presente verbale sarà consegnato all'Ufficio Personale Docente, che provvederà a pubblicizzarlo mediante affissione presso l'Albo ufficiale di Ateneo, nonché nel sito del Dipartimento interessato e nel sito di Ateneo, per almeno 7 giorni, prima della valutazione preliminare comparativa dei candidati (verbale 3).

La Commissione decide di riconvocarsi il giorno 26 luglio 2021 alle ore 10:00 per la redazione del verbale 2.

La seduta termina alle ore 11:45

Il presente verbale è letto, approvato e sottoscritto seduta stante.  
Padova, 15/07/2021

#### LA COMMISSIONE

Prof. Giorgio Cassiani, professore Ordinario dell'Università degli Studi di Padova

Prof. Anna Maria Marotta, professore Ordinario dell'Università degli Studi di Milano

Prof. Nadia Pinardi, professore Ordinario dell'Università di Bologna Alma Mater