

UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2023RUB 06 - Allegato n. 9 per l'assunzione di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato, presso il Dipartimento di Geoscienze per il settore concorsuale 08/B3 – TECNICA DELLE COSTRUZIONI (profilo: settore scientifico disciplinare ICAR/09 – TECNICA DELLE COSTRUZIONI) ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera B della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. 2951/2023 del 14/07/2023.

VERBALE N. 4

La Commissione giudicatrice della suddetta procedura selettiva nominata con D.R. n. 4202/2023 del 20/10/2023 composta da:

- Prof. Andrea Prota, professore di prima fascia dell'Università degli Studi di Napoli 'Federico II'
- Prof.ssa Francesca Ceroni, professore di prima fascia dell'Università degli Studi di Napoli 'Parthenope'
- Prof. Guido Magenes, professore di prima fascia dell'Università degli Studi di Pavia

si riunisce il giorno 15/02/2024 alle ore 9:20 in forma telematica, con le seguenti modalità: collegamento sulla piattaforma Google Meet, link della riunione: <https://meet.google.com/tsa-xjbb-hem>. Gli indirizzi mail dei commissari utilizzati per l'organizzazione della riunione sono: aprot@unina.it, francesca.ceroni@uniparthenope.it, guido.magenes@unipv.it, per procedere alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni da parte dei candidati nonché contestualmente allo svolgimento della prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua Inglese e della lingua Italiana per i candidati stranieri.

La Commissione prende atto che in data 15/02/2024 è pervenuta comunicazione a mezzo mail da parte dell'Ufficio Personale docente dell'Università degli Studi di Padova della rinuncia alla procedura in oggetto da parte del candidato Marco Baiguera.

Alle ore 9.35 si ammette alla riunione telematica il candidato Marco Donà tramite il suo indirizzo mail (marco.dona.1@unipd.it).

La Commissione procede all'appello dei candidati, per via telematica. Sono presenti i seguenti candidati dei quali viene accertata l'identità personale:

1) Marco Donà.

Risulta assente il candidato Omar Al Shawa.

La Commissione mette a disposizione del candidato Marco Donà copia dell'allegato al verbale 3, già consegnato all'Ufficio Personale docente dell'Ateneo e precisamente l'Allegato - Giudizi analitici, che è in fase di pubblicazione. Il candidato ne prende compiuta visione.

Alle ore 9:45 ha inizio la discussione dei titoli e delle pubblicazioni e la contestuale prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua inglese per il candidato Marco Donà.

La Commissione, a seguito della discussione, analizzata tutta la documentazione presentata dal candidato, attribuisce un punteggio analitico all'attività didattica, alle pubblicazioni scientifiche, al curriculum conformemente ai criteri individuati nel verbale n. 1, esprimendo altresì il giudizio sulla prova orale (Allegato - Punteggi e giudizi sulla prova orale).

Il Presidente invita quindi i componenti a deliberare per l'individuazione del vincitore, ricordando che può essere dichiarato tale soltanto il candidato che abbia conseguito una valutazione complessiva di almeno **70 punti**.

	Nome Candidato
Prof. Andrea Prota	Marco Donà
Prof. Francesca Ceroni	Marco Donà
Prof. Guido Magenes	Marco Donà

La Commissione individua con deliberazione assunta all'unanimità quale candidato vincitore Marco Donà per le seguenti motivazioni (Allegato - Punteggi e giudizi sulla prova orale):

- Il candidato dimostra competenze approfondite su tematiche di ricerca diversificate, tutte congruenti con il s.s.d oggetto del bando.
- Il candidato presenta 12 lavori tutti pienamente congruenti con le tematiche del s.s.d oggetto del bando, tutti pubblicati su riviste a diffusione internazionale ed indicizzate sulla piattaforma scopus, complessivamente caratterizzati da originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza molto buone, da rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica ottime e da un apporto individuale del ricercatore ottimo nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.
- L'attività didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti è complessivamente ottima.
- Il curriculum, comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio è complessivamente buono.
- Il giudizio complessivo sul candidato è molto buono.

La seduta termina alle ore 11:30.

Il presente verbale è letto e approvato seduta stante da tutti i componenti della commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.

Napoli, 15/02/2024

Il Segretario della commissione

Prof. Francesca Ceroni presso l'Università degli Studi di Napoli 'Parthenope'

UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2023 RUB 06- Allegato n. 9 per l'assunzione di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato, presso il Dipartimento di Geoscienze per il settore concorsuale 08/B3 – TECNICA DELLE COSTRUZIONI (profilo: settore scientifico disciplinare ICAR/09 – TECNICA DELLE COSTRUZIONI) ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera B della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. 2951/2023 del 14/07/2023

Allegato 1 al Verbale n. 4

PUNTEGGI e GIUDIZI SULLA PROVA ORALE

1) **Candidato** Marco Donà

Pubblicazioni

	critero 1	critero 2	critero 3	critero 4	totale
1	2.00	2.00	0.50	0.75	3.37
2	1.90	2.00	0.50	0.75	3.30
3	1.90	2.00	0.50	0.80	3.52
4	2.50	2.00	0.50	0.80	4.00
5	2.30	2.00	0.50	0.75	3.60
6	1.90	2.00	0.50	0.65	2.86
7	2.30	2.00	0.50	0.75	3.60
8	2.50	2.00	0.50	0.65	3.25
9	2.00	2.00	0.50	0.65	2.92
10	2.00	1.80	0.50	0.80	3.44
11	2.30	2.00	0.50	0.75	3.60
12	2.00	1.80	0.50	0.80	3.44
Totale pubblicazioni					40.90

Totale punti: 40.90

Attività didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti

Per il volume e la continuità degli insegnamenti e dei moduli di cui si è assunta la responsabilità (come indicato in verbale 1)	Punti 9.00
Per il volume e la continuità dell' attività didattico integrativa e di servizio agli studenti (come indicato in verbale 1)	Punti 5.00
Per le valutazioni degli studenti ove presenti per tutti i candidati (come indicato in verbale 1)	Punti 0.00

Totale punti: 14.00

Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo

Per organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste; (come indicato in verbale 1)	Punti 5.60
Per conseguimento della titolarità o sviluppo di brevetti (come indicato in verbale 1)	Punti 0.00
Per conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca. (come indicato in verbale 1)	Punti 1.00
Per partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale (come indicato in verbale 1)	Punti 5.00
Per la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato (come indicato in verbale 1)	Punti 7.50
Per attività istituzionali, organizzative e di servizio, pertinenti al ruolo, in relazione al grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità	Punti 1.00

Totale punti: 20.10

Punteggio totale (comprensivo dei punteggi attribuiti ad attività didattica, curriculum, pubblicazioni): 75.00

Giudizio sulla prova orale (lingua Inglese): *Idoneo*.

La Commissione individua quale candidato vincitore **Marco Donà** per le seguenti motivazioni:

- Il candidato dimostra competenze approfondite su tematiche di ricerca diversificate, tutte congruenti con il s.s.d oggetto del bando.
- Il candidato presenta 12 lavori tutti pienamente congruenti con le tematiche del s.s.d oggetto del bando, tutti pubblicati su riviste a diffusione internazionale ed indicizzate sulla piattaforma scopus, complessivamente caratterizzati da originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza molto buone, da rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica ottime e da un apporto individuale del ricercatore ottimo nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.
- L'attività didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti è complessivamente ottima.

- Il curriculum, comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio è complessivamente buono.
- Il giudizio complessivo sul candidato è molto buono.

Letto e approvato seduta stante da tutti i componenti della commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.

Napoli, 15/02/2023

Il Segretario della commissione

Prof. Francesca Ceroni presso l'Università degli Studi di Napoli 'Parthenope'