

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2023RUB06 - Allegato n. 9 per l'assunzione di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato, presso il Dipartimento di Geoscienze per il settore concorsuale 08/B3 – TECNICA DELLE COSTRUZIONI (profilo: settore scientifico disciplinare ICAR/09 – TECNICA DELLE COSTRUZIONI) ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera B della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. 2951/2023 del 14/07/2023.

VERBALE N. 1

La Commissione giudicatrice della suddetta procedura selettiva nominata con D.R. n. 4202/2023 del 20/10/2023 composta da:

- Prof.ssa Francesca Ceroni, professore di prima fascia dell'Università degli Studi di Napoli 'Parthenope'
- Prof. Guido Magenes, professore di prima fascia dell'Università degli Studi di Pavia
- Prof. Andrea Prota, professore di prima fascia dell'Università degli Studi di Napoli 'Federico II'

si riunisce il giorno 14/12/2023 alle ore 10:30 in forma telematica, con le seguenti modalità: collegamento sulla piattaforma Google Meet, link della riunione: <https://meet.google.com/ykh-dkhx-rej>. Gli indirizzi mail dei commissari utilizzati per l'organizzazione della riunione sono: apota@unina.it, francesca.ceroni@uniparthenope.it, quido.magenes@unipv.it.

Si procede quindi alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Guido Magenes e del Segretario nella persona della Prof.ssa Francesca Ceroni.

La Commissione dichiara di aver preso visione del bando e del vigente Regolamento per l'assunzione dei Ricercatori a tempo determinato (di seguito indicato come Regolamento).

I componenti della Commissione prendono atto che nessuna istanza di riconsulazione dei commissari è pervenuta all'Ateneo e che pertanto la Commissione stessa è pienamente legittimata ad operare secondo le norme del bando concorsuale.

Considerato che come previsto dall'articolo 17, comma 1 del Regolamento, la Commissione dovrà concludere i lavori entro 6 mesi dalla data di pubblicazione del decreto di nomina del Rettore, ovvero entro il 22/04/2023, si procede, ai sensi delle disposizioni del bando concorsuale e del Regolamento stesso, art. 16, alla determinazione dei criteri per la valutazione preliminare comparativa dei candidati con riferimento alle pubblicazioni scientifiche, ivi compresa la tesi di dottorato, al curriculum, all'attività didattica e alle competenze linguistiche relative alla lingua straniera indicata dal bando. Si procederà inoltre all'accertamento della conoscenza della lingua italiana per i candidati stranieri.

La Commissione prende atto che, ai sensi del vigente Regolamento, gli elementi oggetto di valutazione sono:

- Pubblicazioni scientifiche
- Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti
- Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo.

Ai sensi degli artt. 4 e 8 del citato Regolamento, la Commissione prende atto della definizione dei punteggi da attribuire agli elementi oggetto di valutazione per la procedura in oggetto deliberata dal Consiglio del Dipartimento di Geoscienze del 20/04/2023, e precisamente:

- Pubblicazioni scientifiche: 60 punti
- Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti: 15 punti
- Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo: 25 punti

La commissione prende atto che, ai sensi dell'art. 16, comma 10 del Regolamento, la candidata o il candidato vincitore dovrà avere conseguito un punteggio complessivo di soglia pari a 70 punti.

Ai fini della valutazione delle pubblicazioni sono considerate le pubblicazioni o i testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché i saggi inseriti in opere collettanee e di articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali quando privi di un codice internazionale ISSN o ISBN.

La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti saranno presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui sopra.

La valutazione delle pubblicazioni scientifiche presentate ai fini concorsuali, compresa la tesi di dottorato, se presentata, è svolta sulla base dei seguenti criteri:

- a. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;
- b. congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
- c. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

In particolare, per i lavori in collaborazione la determinazione analitica dell'apporto individuale dei candidati sarà effettuata sulla base dei seguenti criteri:

- a. ordine dei nomi e corresponding author,
- b. coerenza con il resto dell'attività scientifica,
- c. notorietà di cui gode il candidato nel mondo accademico nella materia specifica.

La commissione terrà conto anche dell'eventuale dichiarazione del candidato e dei coautori, se presentata.

Ai fini della valutazione dell'attività didattica sono considerati il volume e la continuità delle attività, con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la responsabilità, all'attività didattica integrativa e di servizio agli studenti e alle valutazioni degli studenti, queste ultime ove presenti per tutti i candidati.

Ai fini della valutazione del curriculum si considereranno i seguenti elementi.

- Valutazione dell'attività di ricerca scientifica per la quale verranno presi in considerazione i seguenti aspetti:
 - a. organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste;
 - b. titolarità o sviluppo di brevetti nei settori in cui è rilevante;
 - c. conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
 - d. partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale.
- Valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, dell'intensità e della continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio.

Ai fini della valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, la Commissione decide di avvalersi dei seguenti indicatori bibliometrici, normalizzati per età accademica:

- 1) numero totale delle citazioni;
 - 2) indice di Hirsch (H-index);
 - 3) numero complessivo di pubblicazioni indicizzate;
- Valutazione di eventuali attività istituzionali, organizzative e di servizio, per quanto pertinenti al ruolo e per le quali si tiene conto del grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità.

Ai sensi dell'allegato al bando concorsuale, l'accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua INGLESE avverrà tramite colloquio. I criteri che saranno utilizzati nella valutazione sono:

- a. chiarezza espositiva;
- b. precisione nell'uso del linguaggio scientifico in inglese.

Il candidato potrà chiedere di svolgere la discussione dei titoli e della produzione scientifica in lingua inglese.

Per i candidati stranieri, l'accertamento della conoscenza della lingua italiana avverrà tramite colloquio. I criteri che saranno utilizzati nella valutazione sono:

- a. chiarezza espositiva;
- b. precisione nell'uso del linguaggio scientifico in italiano.

Con riferimento alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni, e alla prova orale volta all'accertamento delle competenze linguistiche, il/la candidato/a potrà eventualmente utilizzare slides a supporto dell'esposizione che avrà una durata massima di 20 minuti.

Seguiranno la discussione e la prova orale volta all'accertamento delle competenze linguistiche.

La Commissione, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e al profilo definito nell'allegato n. 9 del bando concorsuale, definito esclusivamente tramite l'indicazione del settore scientifico-disciplinare predetermina, quindi, i criteri da utilizzare per l'attribuzione di un punteggio analitico agli elementi oggetto di valutazione di seguito riportati e riferiti ai candidati.

ELEMENTI OGGETTO DI VALUTAZIONE	PUNTEGGI
Pubblicazioni scientifiche	Punti 60
<p>Punteggio previsto per <u>ciascuna pubblicazione, compresa la tesi di dottorato se presentata</u>, sulla base dei seguenti criteri:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Parametro A - originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione: <u>max punti 2.5</u>; • Parametro B - rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica: <u>max punti 2.0</u>; • Parametro C - congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate: <u>max punti 0.5</u>; • Parametro D - determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione: <u>max punti 1</u>. <p>Punteggio totale di ciascuna pubblicazione: $P = (A + B + C) D$</p>	<p>Max <u>5 punti</u> per pubblicazione (60/12)</p>
Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti	Punti 15
<p>Per il volume e la continuità degli insegnamenti e dei moduli di cui si è assunta la responsabilità:</p> <p>Il punteggio sarà proporzionale ai CFU complessivamente erogati. In assenza di indicazioni relative ai crediti erogati, si assumerà l'equivalenza 30 ore di didattica frontale = 3 CFU.</p>	Max Punti 9
<p>Per il volume e la continuità dell'attività didattico integrativa e di servizio agli studenti, tra cui attività di co-supervisione tesi di dottorato, attività di co-supervisione tesi di laurea triennale/laurea magistrale, attività seminariale o di tutoraggio:</p> <p>Il punteggio sarà attribuito in base alla congruenza con il SSD oggetto del bando, alla consistenza ed alla continuità delle attività presentate.</p>	Max Punti 5

<p>Per le valutazioni degli studenti ove presenti per tutti i candidati:</p> <p>Nel caso in cui le valutazioni non siano presenti per tutti i candidati, tale parametro non verrà valutato</p>	Max Punti 1
<p>Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo</p>	Punti 25
<p>Per organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste:</p> <p>L'organizzazione, direzione, coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o la partecipazione ad essi sarà valutata in relazione alla congruenza con il SSD oggetto del bando, consistenza ed autorevolezza del gruppo.</p> <p>La direzione/partecipazione a comitati editoriali di riviste sarà valutata in relazione alla congruenza con il SSD oggetto del bando, consistenza ed autorevolezza della rivista.</p>	Max Punti 6
<p>Per titolarità o sviluppo di brevetti:</p> <p>Ogni brevetto verrà valutato in relazione alla congruenza con il SSD oggetto del bando, all'efficacia e rilevanza.</p>	Max Punti 1
<p>Per conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca:</p> <p>Ogni premio, nazionale o internazionale, verrà valutato in relazione alla congruenza con il SSD, al prestigio del soggetto conferente il premio, alla consistenza e qualità del riconoscimento.</p>	Max Punti 2
<p>Per partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale:</p> <p>Il punteggio terrà conto, oltre che delle partecipazioni come relatore, anche delle attività di organizzazione di sessioni.</p> <p>Nella definizione del punteggio verrà data maggiore rilevanza ai congressi e convegni di interesse internazionale.</p>	Max Punti 6
<p>Per la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato:</p> <p>Il punteggio terrà conto dei seguenti indicatori bibliometrici normalizzati per età accademica</p> <p>1) numero totale delle citazioni: il punteggio sarà funzione del numero totale delle citazioni (escluse le autocitazioni di tutti gli autori), fino a un massimo di 3,5 punti.</p> <p>2) indice di Hirsch (H-index): il punteggio sarà funzione dell'indice di Hirsch (calcolato escludendo le autocitazioni di tutti gli autori), fino a un massimo di 3,5 punti.</p>	Max Punti 8

3) numero complessivo delle pubblicazioni indicizzate: il punteggio sarà funzione del numero di pubblicazioni indicizzate, fino a un massimo di 1,0 punto.	
I suddetti indicatori bibliometrici saranno calcolati utilizzando la piattaforma Scopus.	
Per attività istituzionali, organizzative e di servizio, pertinenti al ruolo, in relazione al grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità:	Max Punti 2
TOTALE	100/100

Il presente verbale sarà consegnato all'Ufficio Personale Docente, che provvederà a pubblicizzarlo mediante affissione presso l'Albo ufficiale di Ateneo, nonché nel sito del Dipartimento interessato e nel sito di Ateneo, per almeno 7 giorni, prima della valutazione preliminare comparativa dei candidati (verbale 3).

La Commissione decide di riconvocarsi il giorno 20/12/2023 alle ore 8:30 per la redazione del verbale 2.

La seduta termina alle ore 11.45.

Il presente verbale è letto e approvato seduta stante da tutti i componenti della commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.

Napoli, 14/12/2023

Il Segretario della commissione

Prof. Francesca Ceroni presso l'Università degli Studi di Napoli 'Parthenope'