

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2022RUA04 - Allegato n. 1 per l'assunzione di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato, presso il Dipartimento di Geoscienze per il settore concorsuale 08/B3 – Tecnica delle costruzioni (profilo: settore scientifico disciplinare ICAR/09 – Tecnica delle costruzioni) ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera A della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. 1965 del 13 maggio 2022

VERBALE N. 1

La Commissione giudicatrice della suddetta procedura selettiva nominata con D.R. n. 3586 del 06/09/2022 composta da:

Prof. Andrea Prota, professore di prima fascia dell'Università degli Studi di Napoli "Federico II",

Prof. Luigi Sorrentino, professore di seconda fascia di Sapienza Università di Roma

Prof.ssa Serena Cattari, professore di seconda fascia dell'Università degli Studi di Genova

si riunisce il giorno 19/09/2022 alle ore 17:30 in forma telematica, con le seguenti modalità: piattaforma ZOOM: ID riunione: 834 2724 1471. Il prof. Prota si collega dalla propria postazione tramite la sua mail: andrea.prota@unina.it; il prof. Sorrentino dalla propria postazione tramite la sua mail: luigi.sorrentino@uniroma1.it, la prof.ssa Cattari dalla propria postazione tramite la sua mail: serena.cattari@unige.it.

Si procede quindi alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Andrea Prota e del Segretario nella persona della Prof.ssa Serena Cattari.

La Commissione dichiara di aver preso visione del bando e del vigente Regolamento per l'assunzione dei Ricercatori a tempo determinato (di seguito Regolamento).

I componenti della Commissione hanno ricevuto comunicazione dall'Amministrazione che i candidati hanno dichiarato di rinunciare al periodo di 30 giorni utile per la presentazione di eventuali istanze di riconsiderazione dei Commissari designati. La Commissione è quindi legittimamente autorizzata a cominciare i lavori.

Considerato che come previsto dall'articolo 17, comma 1 del Regolamento, la Commissione dovrà concludere i lavori entro 6 mesi dalla data di pubblicazione del decreto di nomina del Rettore, ovvero entro il 06/03/2023, si procede, ai sensi delle disposizioni del bando concorsuale e del Regolamento stesso, art. 16, alla determinazione dei criteri per la valutazione preliminare comparativa dei candidati con riferimento alle pubblicazioni scientifiche, ivi compresa la tesi di dottorato, al curriculum, all'attività didattica e all'eventuale attività assistenziale in ambito sanitario, e alle competenze linguistiche relative alla lingua straniera indicata dal bando. Si procederà inoltre all'accertamento della conoscenza della lingua italiana per i candidati stranieri.

La Commissione prende atto che, ai sensi del vigente Regolamento, gli elementi oggetto di valutazione sono:

- Pubblicazioni scientifiche
- Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti
- Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo

- Attività assistenziali (ove rilevanti)

Ai sensi degli artt. 4 e 8 del citato Regolamento, la Commissione prende atto della definizione dei punteggi da attribuire agli elementi oggetto di valutazione per la procedura in oggetto deliberata dal Consiglio del Dipartimento di Geoscienze del 21/09/2021 e, precisamente:

- Pubblicazioni scientifiche: 60 punti
- Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti: 10 punti
- Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo: 30 punti
- Attività assistenziali: 0 punti

Ai fini della valutazione delle pubblicazioni sono considerate le pubblicazioni o i testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché i saggi inseriti in opere collettanee e di articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali quando privi di un codice internazionale ISSN o ISBN.

La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti saranno presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui sopra.

La valutazione delle pubblicazioni scientifiche presentate ai fini concorsuali, compresa la tesi di dottorato, se presentata, è svolta sulla base dei seguenti criteri:

- a. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;
- b. congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
- c. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione (ad esempio primo, secondo, ultimo autore, *corresponding author*);

In particolare, per i lavori in collaborazione la determinazione analitica dell'apporto individuale dei candidati sarà effettuata sulla base dei seguenti criteri:

- ordine dei nomi o ruolo (primo, ultimo nome e/o *corresponding author*);
- numero di autori;
- eventuale dichiarazione del candidato, se presentata.

Ai fini della valutazione dell'attività didattica sono considerati il volume e la continuità delle attività con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la responsabilità, all'attività didattica integrativa e di servizio agli studenti e alle valutazioni degli studenti ove presenti per tutti i candidati.

Ai fini della valutazione del curriculum si considereranno i seguenti elementi.

- Valutazione dell'attività di ricerca scientifica: verranno presi in considerazione i seguenti aspetti:
 - a. organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste;
 - b. conseguimento della titolarità o sviluppo di brevetti nei settori in cui è rilevante;
 - c. conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca. Sono considerate inoltre le partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale.
- Valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, dell'intensità e della continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio.

Ai fini della valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, la Commissione decide di avvalersi degli indicatori bibliometrici di cui al D.M. 8 AGOSTO 2018, N.589, con particolare riferimento ai valori soglia dei candidati alle posizioni di seconda fascia, essendo questi indici i più significativi per il settore.

- Valutazione di eventuali attività istituzionali, organizzative e di servizio, per quanto pertinenti al ruolo, si tiene conto del grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità.

Ai sensi dell'allegato al bando concorsuale, l'accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua inglese avverrà tramite colloquio. Il candidato potrà chiedere di svolgere la discussione dei titoli e della produzione scientifica in lingua inglese. I criteri che saranno utilizzati nella valutazione sono: chiarezza espositiva e precisione nell'uso del linguaggio scientifico in inglese.

Per i candidati stranieri, l'accertamento della conoscenza della lingua italiana avverrà tramite colloquio. I criteri che saranno utilizzati nella valutazione sono: chiarezza espositiva e precisione nell'uso del linguaggio scientifico in italiano.

La Commissione, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e al profilo definito nell'allegato n. 1 del bando concorsuale, definito esclusivamente tramite l'indicazione del settore scientifico-disciplinare predetermina quindi i criteri da utilizzare per l'attribuzione di un punteggio analitico agli elementi oggetto di valutazione di seguito riportati e riferiti ai candidati

ELEMENTI OGGETTO DI VALUTAZIONE	PUNTEGGI
Pubblicazioni scientifiche	Punti 60
Punteggio previsto per <u>ciascuna pubblicazione, compresa la tesi di dottorato</u> se presentata, sulla base dei seguenti criteri P1: originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione (pienamente originale punti 5, parzialmente originale punti 3, per nulla originale punti 1) P2: congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate (pienamente congruente punti 1, parzialmente congruente punti 0.5, per nulla congruente punti 0.2) P3: rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica [molto rilevante (rivista indicizzata in Scopus, WOS) punti 1.0; rilevante (atto di convegno indicizzato Scopus, WOS) punti 0.5; non rilevante (non presente in Scopus, WOS) punti 0.1] P4: determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione (In presenza di dichiarazione del candidato: se apporto rilevante: punti 0.7; se apporto poco rilevante: punti 0.3. In assenza di dichiarazione, primo autore o ultimo autore e/o <i>corresponding author</i>: punti 0.7; autore intermedio, fino a quattro autori: punti 0.5, oltre quattro autori: punti 0.3). Nel caso di lavori a nome singolo: punti 1.0). Il punteggio di ciascuna pubblicazione (P) è dato dalla seguente combinazione dei punteggi attribuiti ai precedenti criteri: $P = P1 * P2 * P3 * P4$ Per la eventuale tesi di dottorato si assumeranno P3 e P4 pari a 1.	Max 5 punti per pubblicazione = Punti 60/12 pubblicazioni
Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti	Punti 10
Per il volume e la continuità degli insegnamenti e dei moduli di cui si è assunta la responsabilità (per ciascun insegnamento universitario pertinente con il SSD punti 2.5/per anno)	Max Punti 2.5
Per il volume e la continuità dell'attività didattico-integrativa e di servizio agli studenti (per ciascuna attività didattica integrativa di co-supervisione tesi di laurea o di laurea magistrale: punti 0.5; per ciascuna attività seminariale: punti 0.5; per ciascuna attività di tutoraggio: punti 0.5)	Max Punti 5.5

Per la supervisione di tesi di dottorato	Max Punti 1
Per le valutazioni degli studenti ove presenti per tutti i candidati	Max Punti 1
Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo	Punti 30
Per organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste; (per ogni direzione o coordinamento o organizzazione di gruppi nazionali: punti 6; internazionali: punti 8, per ogni partecipazione a gruppi nazionali: punti 2; internazionali: punti 3)	Max Punti 8
Per conseguimento della titolarità o sviluppo di brevetti (nei settori in cui è rilevante) (es per ogni brevetto: punti 0.5)	Max Punti 0.5
Per conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca (per ogni premio nazionale: punti 0.75, per ogni premio internazionale: punti 1.5)	Max Punti 1.5
Per partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale (es per ogni relazione a congressi/convegni nazionali punti 2, per ogni relazione a congressi/convegni internazionali punti 4)	Max Punti 13
Per la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato si valuterà la collocazione del candidato rispetto a ciascuno dei tre valori soglia degli indicatori bibliometrici di cui al D.M. 8 AGOSTO 2018, N. 589, con riferimento ai valori validi per i candidati alla posizione di seconda fascia nel SC 09/A2. Verrà assegnato un punteggio proporzionale fino ad un valore massimo pari ad un punto per ogni soglia in caso di raggiungimento o superamento.	Max Punti 6
Per attività istituzionali, organizzative e di servizio, pertinenti al ruolo, in relazione al grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità (es. per ogni attività punti 0.5)	Max Punti 1
TOTALE	100/100

Il presente verbale sarà consegnato all'Ufficio Personale Docente, che provvederà a pubblicizzarlo mediante affissione presso l'Albo ufficiale di Ateneo, nonché nel sito del Dipartimento interessato e nel sito di Ateneo, per almeno 7 giorni, prima della valutazione preliminare comparativa dei candidati (verbale 3).

La Commissione decide di riconvocarsi il giorno 23 settembre 2022 alle ore 15.00 per la redazione del verbale 2.

La seduta termina alle ore 18.15.

Il presente verbale è letto e approvato seduta stante da tutti i componenti della commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.

Genova

Data: 19/09/2022

Segretario - Prof.ssa Serena Cattari, presso l'Università degli Studi di Genova

("Firmato digitalmente ai sensi del D.Lgs. n. 82/2005")