

## UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2020RUA01- Allegato n. 4 per l'assunzione di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato, presso il Dipartimento di Geoscienze per il settore concorsuale 04-A1 (profilo: settore scientifico disciplinare GEO/07) ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera A della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. 1329/2020 del 15/04/2020

### **Allegato C al Verbale n. 3**

#### **GIUDIZI ANALITICI**

Per la valutazione quantitativa della qualità della ricerca e della didattica la commissione ha normalizzato a 100 i punteggi rispetto ai valori massimi previsti per le tre categorie di valutazione, stabilendo le seguenti definizioni: insufficiente (<40%); sufficiente (40-60%); discreto (61-70%); buono (71-80%); ottimo (81-90%); eccellente (91-100%).

#### **Candidato Valentin Basch**



Motivato giudizio analitico su:

Pubblicazioni scientifiche (ivi compresa la tesi di dottorato): Il candidato presenta 9 pubblicazioni di cui 6 articoli su riviste internazionali, 2 sugli atti della campagna di perforazioni in Oman (non indicizzato su Scopus), 1 articolo su una rivista nazionale non indicizzata su Scopus, e la tesi di dottorato. I 6 articoli su riviste internazionali sono pienamente originali, pertinenti col settore GEO/07, 5 sono a primo nome, 1 a ultimo nome. Non sono riportati i documenti in pdf dei due prodotti sul volume speciale Oman Drilling Program, e quindi gli stessi non sono stati valutati. Quattro articoli sono molto rilevanti (posizionati nel I quartile), e due sono rilevanti (posizionati nel II e III quartile). L'articolo su rivista italiana è scarsamente originale, coerente col settore GEO/07, a primo nome. La tesi di dottorato è pienamente congruente col settore GEO/07, originale e rilevante. La Commissione esprime un giudizio DISCRETO.

Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti: Il candidato è stato supervisore di 3 tesi di laurea. La Commissione esprime un giudizio INSUFFICIENTE.

Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo: Il candidato ha vinto un premio nazionale ed è stato relatore di numerose presentazioni a congressi nazionali e internazionali. In totale ha pubblicato 5 lavori su riviste internazionali, citati 37 volte, e l'H.I. è pari a 4 (fonte Scopus, accesso 19-10-20). L'impact factor medio delle sue pubblicazioni indicizzate è di 3,00. La Commissione esprime un giudizio SUFFICIENTE.

La Commissione complessivamente valuta i titoli del candidato Valentin Basch di livello SUFFICIENTE.

#### **Candidata Bruna Borges Carvalho**

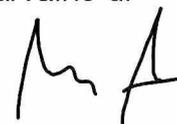
Motivato giudizio analitico su:

Pubblicazioni scientifiche (ivi compresa la tesi di dottorato): La candidata presenta 11 articoli su riviste internazionali e la tesi di dottorato. Dieci prodotti sono pienamente originali, 1 articolo e la tesi di dottorato sono originali. Tutti i prodotti sono pienamente congruenti col settore GEO/07. Otto pubblicazioni sono molto rilevanti (posizionate nel I quartile), 3 sono rilevanti (posizionati nel II o III quartile). Otto pubblicazioni sono a primo nome. La Commissione esprime un giudizio ECCELLENTE.

Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti: La candidata ha svolto didattica integrativa in 4 corsi e ha tenuto 3 seminari. La Commissione esprime un giudizio INSUFFICIENTE.

Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo: La candidata ha guidato un progetto di ricerca come PI, ha vinto 6 premi di ricerca, è stata relatore di numerose presentazioni a congressi nazionali e internazionali. In totale ha pubblicato 13 lavori su riviste internazionali citati 113 volte, e l'H index è pari a 6 (fonte Scopus, accesso 19-10-20). L'impact factor medio delle sue pubblicazioni indicizzate è di 3,54. La Commissione esprime un giudizio SUFFICIENTE.

La Commissione complessivamente valuta i titoli della candidata Bruna Borges Carvalho di livello BUONO.



### **Candidato Luca Samuele Capizzi**

Motivato giudizio analitico su:

Pubblicazioni scientifiche (ivi compresa la tesi di dottorato): Il candidato presenta 12 prodotti di cui 3 articoli su riviste internazionali, 1 articolo su una rivista nazionale non indicizzata su Scopus, la tesi di dottorato e 7 riassunti a convegni (non valutabili). I 3 articoli su riviste internazionali sono pienamente originali, pienamente pertinenti col settore GEO/07 e molto rilevanti (posizionati nel I quartile), anche se nessuno è a primo nome. L'articolo su rivista italiana non indicizzata è scarsamente originale, è coerente col settore GEO/07 ed è a primo nome. La tesi di dottorato è pienamente congruente col settore GEO/07, originale e rilevante. La Commissione esprime un giudizio SUFFICIENTE.

Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti: Il candidato non ha svolto attività di rilievo. La Commissione esprime un giudizio INSUFFICIENTE.

Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo: Il candidato è stato relatore di numerose presentazioni a congressi nazionali e internazionali. In totale ha pubblicato 3 lavori su riviste internazionali citati 23 volte, e l'H index è pari a 2 (fonte Scopus, accesso 19-10-20). L'impact factor medio delle sue pubblicazioni indicizzate è di 3,48. La Commissione esprime un giudizio SUFFICIENTE.

La Commissione complessivamente valuta i titoli del candidato Luca Samuele Capizzi di livello SUFFICIENTE.

### **Candidato Federico Casetta**

Motivato giudizio analitico su:

Pubblicazioni scientifiche (ivi compresa la tesi di dottorato): Il candidato presenta 8 prodotti di cui 6 articoli su riviste internazionali, 1 articolo su una rivista nazionale non indicizzata su Scopus, e la tesi di dottorato. I 6 articoli su riviste internazionali sono pienamente originali e pertinenti col settore GEO/07, 4 sono molto rilevanti (I quartile), 2 sono rilevanti (II e III quartile), 3 sono a primo nome. L'articolo su rivista italiana è scarsamente originale, è coerente col settore GEO/07 ed è a primo nome. La tesi di dottorato è pienamente congruente col settore GEO/07, originale e rilevante. La Commissione esprime un giudizio SUFFICIENTE.

Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti: Il candidato è stato correlatore di 7 tesi di laurea. La Commissione esprime un giudizio INSUFFICIENTE.

Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo: Il candidato ha vinto 3 premi nazionali di ricerca, è stato relatore di numerose presentazioni a congressi nazionali e internazionali. In totale ha pubblicato 6 lavori su riviste internazionali citati 26 volte, e l'H index è pari a 3 (fonte Scopus, accesso 19-10-20). L'impact factor medio delle sue pubblicazioni indicizzate è di 3,35. La Commissione esprime un giudizio SUFFICIENTE.

La Commissione complessivamente valuta i titoli del candidato Federico Casetta di livello SUFFICIENTE.

### **Candidato Rosario Esposito**



Motivato giudizio analitico su:

Pubblicazioni scientifiche: Il candidato presenta 12 prodotti di cui 11 articoli su riviste internazionali e un articolo in una monografia. Quattro articoli sono pienamente originali e tutti sono congruenti con il settore GEO/07. Quattro articoli sono molto rilevanti (posizionati nel I quartile), sei sono rilevanti (II quartile) e uno è poco rilevante (IV quartile). L'articolo pubblicato nella monografia è un lavoro di review e non può essere inserito in alcun quartile. In cinque articoli il candidato è primo nome, e nell'articolo pubblicato su libro è nome singolo. La Commissione esprime un giudizio **OTTIMO**.

Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti: Il candidato rendiconta oltre 16 attività didattiche, tre seminari e cinque tutoraggi a vario livello. La Commissione esprime un giudizio **OTTIMO**.

Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo: Il candidato fa parte del comitato editoriale di J. Geochem. Expl., ha conseguito un premio al Virginia Tech e rendiconta quattro key-note speeches ad altrettanti congressi. Il candidato risulta coautore di 17 pubblicazioni citate 385 volte, e il suo H index è pari a 10 (fonte Scopus, accesso 19-10-20). Il valore dell'I.F. medio degli 11 articoli indicizzati presentati per la valutazione è di 3,04. Tra le attività istituzionali dichiara di essere manager del laboratorio di microsonda al Virginia Tech dal 2014. La Commissione esprime un giudizio **BUONO**.

La Commissione complessivamente valuta i titoli del candidato Rosario Esposito di livello OTTIMO.

### **Candidato Pier Paolo Giacomoni**

Motivato giudizio analitico su:

Pubblicazioni scientifiche: Il candidato presenta 12 prodotti di cui 11 articoli su riviste internazionali e 1 articolo in libro. Tutti i contributi, ad eccezione di uno, sono pienamente originali e pienamente congruenti con il settore GEO/07. Otto articoli sono molto rilevanti (posizionati nel I quartile), tre sono rilevanti (II quartile) e l'articolo pubblicato nella monografia non è classificabile. In quattro articoli il candidato è primo nome e in un articolo è ultimo autore. La Commissione esprime un giudizio **OTTIMO**.

Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti: Il candidato rendiconta tre anni di attività di supporto alla didattica. È co-relatore di cinque tesi di laurea magistrali e tre triennali, oltre a essere co-tutore di una tesi di dottorato in corso di svolgimento. Presenta quattro attività seminariali a invito in tre università straniere e un ente di ricerca italiano. La Commissione esprime un giudizio **INSUFFICIENTE**.

Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo: Il candidato rendiconta due premi come migliore ricercatore dell'Università di Ferrara e 18 attività di relatore a congressi. Il candidato risulta coautore di 18 pubblicazioni citate 316 volte, e il suo H index è pari a 10 (fonte Scopus, accesso 19-10-20). Il valore dell'I.F. medio degli 11 articoli indicizzati presentati per la valutazione è di 3,68. Non rendiconta incarichi istituzionali. La Commissione esprime un giudizio **DISCRETO**.

La Commissione complessivamente valuta i titoli del candidato Pier Paolo Giacomoni di livello BUONO.

### **Candidato Tommaso Giovanardi**

Motivato giudizio analitico su:

Pubblicazioni scientifiche: Il candidato presenta 12 articoli su riviste internazionali, 9 dei quali sono pienamente originali e tutti pienamente congruenti con il settore GEO/07. Cinque articoli sono molto rilevanti (posizionati nel I quartile), quattro sono rilevanti (tre nel II e uno nel III quartile) e tre poco rilevanti (IV quartile). In sei articoli il candidato è primo nome e in un articolo è ultimo autore. La Commissione esprime un giudizio **OTTIMO**.

Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti: Il candidato rendiconta la titolarità di un modulo di attività didattiche, e un anno come assistente per il corso di Petrografia, ma senza incarico. Il candidato è co-relatore di quattro tesi di laurea magistrale e undici tesi di laurea triennale. Presenta sei attività seminariali a invito in università italiane. La Commissione esprime un giudizio **SUFFICIENTE**.

Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo: Il candidato rendiconta quattro premi nazionali ed è relatore a 2 congressi internazionali e 4 congressi nazionali. Il candidato risulta coautore di 20 pubblicazioni citate 184 volte, e il suo H index è pari a 8 (fonte Scopus, accesso 19-10-20). Il valore dell'I.F. medio dei 12 articoli presentati per la valutazione è di 2,86. Non rendiconta incarichi istituzionali. La Commissione esprime un giudizio **SUFFICIENTE**.

La Commissione complessivamente valuta i titoli del candidato Tommaso Giovanardi di livello **BUONO**.

### **Candidato Francesco Giuntoli**



Motivato giudizio analitico su:

Pubblicazioni scientifiche: Il candidato presenta 10 prodotti di cui 9 articoli su riviste internazionali, uno in stampa, e la tesi di dottorato. Sei articoli sono pienamente originali e tutti, tranne l'articolo in stampa, sono pienamente congruenti con il settore GEO/07. Tre articoli sono molto rilevanti (posizionati nel I quartile) e 6 sono rilevanti (quattro nel II quartile e due nel III quartile). In cinque articoli il candidato è primo nome. La Commissione esprime un giudizio **BUONO**.

Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti: Il candidato non presenta affidamenti di incarichi di docenza né supervisione o co-tutoraggio di tesi di laurea. Presenta quattro attività seminariali a invito in università italiane. La Commissione esprime un giudizio **INSUFFICIENTE**.

Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo: Il candidato rendiconta un premio nazionale e presenta 43 prodotti a convegni e congressi. Il candidato risulta coautore di 10 pubblicazioni citate 175 volte, e il suo H index è pari a 8 (fonte Scopus, accesso 19-10-20). Il valore dell'I.F. medio degli 11 articoli indicizzati presentati per la valutazione è di 2,68. Non rendiconta incarichi istituzionali. La Commissione esprime un giudizio **SUFFICIENTE**.

La Commissione complessivamente valuta i titoli del candidato Francesco Giuntoli di livello **DISCRETO**.

### **Candidata Vincenza Guarino**

Motivato giudizio analitico su:

Pubblicazioni scientifiche: La candidata presenta 12 articoli su riviste internazionali, pienamente originali e tutti pienamente congruenti con il settore GEO/07. Due articoli sono molto rilevanti (posizionati nel I quartile) e dieci sono rilevanti (sei nel II quartile e quattro nel III quartile). In sei articoli la candidata è primo nome. La Commissione esprime un giudizio **OTTIMO**.

Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti: La candidata rendiconta tre anni di affidamento didattico e il co-tutoraggio di un numero non specificato di tesi di laurea triennale e magistrale. La Commissione esprime un giudizio BUONO.

Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo: La candidata fa parte di tre comitati editoriali di riviste scientifiche internazionali, rendiconta due premi nazionali e presenta 37 prodotti a convegni e congressi. La candidata risulta coautrice di 35 pubblicazioni citate 398 volte, e il suo H index è pari a 13 (fonte Scopus, accesso 19-10-20). Il valore dell'I.F. medio dei 12 articoli presentati per la valutazione è di 2,36. Non rendiconta incarichi istituzionali. La Commissione esprime un giudizio BUONO.

La Commissione complessivamente valuta i titoli della candidata Vincenza Guarino di livello OTTIMO.

### **Candidata Silvina Raquel Guzmán**



Motivato giudizio analitico su:

Pubblicazioni scientifiche: La candidata presenta 12 articoli su riviste internazionali, tutti pienamente originali. Quattro articoli sono pienamente congruenti col settore GEO/07, 8 lo sono parzialmente. Tre articoli sono molto rilevanti (posizionati nel I quartile), 9 articoli sono rilevanti (posizionati nel II e III quartile). 8 articoli sono a primo nome. La Commissione esprime un giudizio BUONO.

Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti: La candidata ha tenuto numerosi insegnamenti universitari e didattica per il dottorato. Ha supervisionato numerose tesi di laurea e di dottorato e tenuto numerosi seminari per studenti. La Commissione esprime un giudizio OTTIMO.

Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo: La candidata ha guidato 6 progetti di ricerca come PI, è stata relatore di numerose presentazioni a congressi nazionali e internazionali. In totale ha pubblicato 26 lavori su riviste internazionali, citati 224 volte, e l'H index è pari a 8 (fonte Scopus, accesso 19-10-20). L'impact factor medio delle sue pubblicazioni indicizzate è di 2,58. La Commissione esprime un giudizio DISCRETO.

La Commissione complessivamente valuta i titoli della candidata Silvina Raquel Guzmán di livello BUONO.

### **Candidato Pierangelo Romano**

Motivato giudizio analitico su:

Pubblicazioni scientifiche (ivi compresa la tesi di dottorato): Il candidato presenta 10 prodotti, di cui 4 articoli su riviste internazionali e 2 articoli non indicizzati su Scopus e 4 riassunti a congressi. Il candidato riporta nei documenti anche il pdf della tesi di dottorato ma, non avendola inserita nei prodotti da valutare, non è stata presa in considerazione. Dei 4 articoli, tutti pienamente originali, 3 sono pienamente congruenti col settore GEO/07, e 1 non lo è. Tre articoli sono rilevanti essendo posizionati nel II e III quartile, 1 è posizionato nel IV quartile. Tre articoli sono a primo nome. Il lavoro non indicizzato su Scopus è scarsamente originale, congruente col settore GEO/07, a primo nome. La Commissione esprime un giudizio SUFFICIENTE.

Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti: Il candidato non ha svolto attività di rilievo. La Commissione esprime un giudizio INSUFFICIENTE.

Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo: Il candidato ha vinto 4 premi nazionali ed è stato relatore di numerose presentazioni a congressi nazionali e internazionali. In totale ha pubblicato 5 lavori su riviste internazionali, citati 13 volte, e l'H

index è pari a 2 (fonte Scopus, accesso 19-10-20). L'impact factor medio delle sue pubblicazioni indicizzate è di 2,60. La Commissione esprime un giudizio SUFFICIENTE. La Commissione complessivamente valuta i titoli del candidato Pierangelo Romano di livello SUFFICIENTE.



### **Candidata Maria Rosa Scicchitano**

Motivato giudizio analitico su:

Pubblicazioni scientifiche (ivi compresa la tesi di dottorato): La candidata presenta 11 prodotti, di cui 2 articoli su riviste internazionali, 8 riassunti presentati a congressi (non valutabili) e la tesi di dottorato. I 2 articoli su riviste internazionali sono pienamente originali, molto rilevanti (posizionati nel I quartile), pienamente congruenti col settore GEO/07 e a primo nome. La Commissione esprime un giudizio INSUFFICIENTE.

Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti: La candidata non ha svolto attività di rilievo. La Commissione esprime un giudizio INSUFFICIENTE.

Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo: La candidata ha vinto 3 premi, è stata relatore di numerose presentazioni a congressi nazionali e internazionali. In totale ha pubblicato 4 lavori citati 12 volte, e l'H index è pari a 2 (fonte Scopus, accesso 19-10-20). L'impact factor medio delle sue pubblicazioni indicizzate è di 3,94. Tra le attività istituzionali dichiara di essere manager del laboratorio di microsonda presso la University of Wisconsin dal 2018. La Commissione esprime un giudizio SUFFICIENTE.

La Commissione complessivamente valuta i titoli della candidata Maria Rosa Scicchitano di livello INSUFFICIENTE.

### **Candidata Arianna Secchiari**

Motivato giudizio analitico su:

Pubblicazioni scientifiche (ivi compresa la tesi di dottorato): La candidata presenta 9 prodotti, di cui 6 articoli su riviste internazionali, 1 in monografia internazionale, un articolo su una rivista nazionale non indicizzata su Scopus, e la tesi di dottorato. Cinque articoli su rivista e l'articolo in monografia sono pienamente originali, il restante articolo internazionale e la tesi di dottorato lo sono parzialmente mentre l'articolo sulla rivista non indicizzata è scarsamente originale. I 9 prodotti sono pienamente congruenti col settore GEO/07. Tre articoli sono molto rilevanti (posizionati nel I quartile), 3 articoli sono rilevanti (posizionati nel II o III quartile), per altri due la rilevanza non è valutabile. La tesi di dottorato è rilevante. Sette articoli sono a primo nome. La Commissione esprime un giudizio DISCRETO.

Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti: La candidata ha svolto alcuni seminari per studenti. La Commissione esprime un giudizio INSUFFICIENTE.

Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo: La candidata ha vinto 4 premi, è stata relatore di numerose presentazioni a congressi nazionali e internazionali. In totale ha pubblicato 7 lavori su riviste internazionali e un capitolo di libro citati 67 volte, e l'H index è pari a 5 (fonte Scopus, accesso 19-10-20). L'impact factor medio delle sue pubblicazioni indicizzate è di 3,19. La Commissione esprime un giudizio SUFFICIENTE.

La Commissione complessivamente valuta i titoli della candidata Arianna Secchiari di livello SUFFICIENTE.

### **Candidato Matteo Velicogna**

Motivato giudizio analitico su:

Pubblicazioni scientifiche (ivi compresa la tesi di dottorato): Il candidato presenta 8 prodotti di cui 7 articoli su riviste internazionali oltre alla tesi di dottorato. Dei 7 articoli, tutti

pienamente originali, 3 sono pienamente congruenti col settore GEO/07, 4 lo sono parzialmente; 3 articoli sono molto rilevanti essendo pubblicati in riviste ad alto IF (I quartile), 2 sono a IF medio (II e III quartile), 2 sono in riviste a basso IF (IV quartile). Un articolo è a primo nome. La tesi di dottorato è parzialmente originale, rilevante, parzialmente congruente col settore GEO/07. La Commissione esprime un giudizio SUFFICIENTE.

Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti: Il candidato è stato co-relatore di 5 tesi di laurea. Ha svolto assistenza alla didattica in alcuni insegnamenti. La Commissione esprime un giudizio INSUFFICIENTE.

Curriculum complessivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo: Il candidato è stato relatore di numerose presentazioni a congressi nazionali e internazionali. In totale ha pubblicato 7 lavori su riviste internazionali citati 30 volte, e l'H index è pari a 4 (fonte Scopus, accesso 19-10-20). L'impact factor medio delle sue pubblicazioni indicizzate è di 2,55. La Commissione esprime un giudizio SUFFICIENTE.

La Commissione complessivamente valuta i titoli del candidato Matteo Velicogna di livello SUFFICIENTE.

### **Valutazione preliminare comparativa dei candidati**

I candidati Borges Carvalho Bruna, Esposito Rosario, Giacomoni Pier Paolo, Giovanardi Tommaso, Guarino Vincenza e Guzmán Silvina Raquel sono valutati comparativamente più meritevoli, sulla base dell'esito della valutazione delle pubblicazioni presentate, dell'attività didattica e del curriculum complessivo, e gli stessi sono tutti ammessi alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica (allegato D).

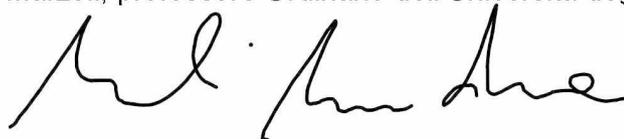
Padova, 20/10/2020

LA COMMISSIONE

Prof. Laura Gaggero, professore Associato dell'Università degli Studi di Genova;

Prof. Michele Lustrino, professore Ordinario dell'Università degli Studi La Sapienza di Roma;

Prof. Andrea Marzoli, professore Ordinario dell'Università degli Studi di Padova.



## UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2020RUA01- Allegato n. 4 per l'assunzione di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato, presso il Dipartimento di Geoscienze per il settore concorsuale 04-A1 (profilo: settore scientifico disciplinare GEO/07) ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera A della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. 1329/2020 del 15/04/2020

### Allegato D al Verbale n. 3

#### ELENCO CANDIDATI AMMESSI ALLA DISCUSSIONE

Borges Carvalho Bruna;  
Esposito Rosario;  
Giacomoni Pier Paolo;  
Giovanardi Tommaso;  
Guarino Vincenza;  
Guzmán Silvina Raquel.

#### CALENDARIO

Tutti i candidati ammessi alla discussione sono convocati per via telematica il giorno 26 novembre 2020 alle ore 09.00 su piattaforma zoom (<https://unipd.zoom.us/j/89369293342?pwd=L2Q2TER6NlhXQkoxdHRYdExHU0JXZz09>) per la discussione dei titoli e delle pubblicazioni e per la contestuale prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua inglese e della lingua italiana per i candidati stranieri.

Padova, 20/10/2020

#### LA COMMISSIONE

Prof. Laura Gaggero, professore Associato dell'Università degli Studi di Genova;  
Prof. Michele Lustrino, professore Ordinario dell'Università degli Studi La Sapienza di Roma;  
Prof. Andrea Marzoli, professore Ordinario dell'Università degli Studi di Padova.



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2020RUA01- Allegato n. 4 per l'assunzione di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato, presso il Dipartimento di Geoscienze per il settore concorsuale 04-A1 (profilo: settore scientifico disciplinare GEO/07) ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera A della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. 1329/2020 del 15/04/2020

**Allegato al Verbale n. 3**

**DICHIARAZIONE DI CONFORMITÀ**

La sottoscritta Prof. Laura Gaggero componente della Commissione giudicatrice della procedura sopra indicata

dichiara

con la presente di aver partecipato, per via telematica tramite skype alla stesura del verbale n. 2b e di concordare con quanto scritto nel medesimo a firma del Prof. Andrea Marzoli Presidente della Commissione giudicatrice, che sarà presentato agli Uffici dell'Ateneo di Padova per i provvedimenti di competenza.

Genova, 20/10/2020



---

UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2020RUA01- Allegato n. 4 per l'assunzione di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato, presso il Dipartimento di Geoscienze per il settore concorsuale 04-A1 (profilo: settore scientifico disciplinare GEO/07) ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera A della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. 1329/2020 del 15/04/2020

**Allegato al Verbale n. 3**

**DICHIARAZIONE DI CONFORMITÀ**

Il sottoscritto Prof. Michele Lustrino componente della Commissione giudicatrice della procedura sopra indicata

dichiara

con la presente di aver partecipato, per via telematica tramite skype alla stesura del verbale n. 2b e di concordare con quanto scritto nel medesimo a firma del Prof. Andrea Marzoli Presidente della Commissione giudicatrice, che sarà presentato agli Uffici dell'Ateneo di Padova per i provvedimenti di competenza.

Roma, 20/10/2020



---