

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2018RUB09 – Allegato 2 per l'assunzione di 1 ricercatore a tempo determinato, con regime di impegno a tempo pieno, presso il Dipartimento di Geoscienze per il settore concorsuale 04/A3 – GEOLOGIA APPLICATA, GEOGRAFIA FISICA E GEOMORFOLOGIA (profilo: settore scientifico disciplinare GEO/04 - GEOGRAFIA FISICA E GEOMORFOLOGIA) ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera b) della Legge 30 dicembre 2010, n. 240. Bandita con Decreto Rettorale n. 2961 del 13 settembre 2018, con avviso pubblicato nella G.U. n. 76 del 25 settembre 2018, IV serie speciale – Concorsi ed Esami

**VERBALE N. 1**

La Commissione giudicatrice della suddetta procedura selettiva nominata con D.R. n. 3922 del 28 novembre 2018 composta da:

Prof. Nicola Surian, professore di prima fascia dell'Università degli Studi di Padova  
Prof. Domenico Capolongo, professore di seconda fascia dell'Università degli Studi di Bari  
Prof. Michael Maerker, professore di seconda fascia dell'Università degli Studi di Pavia

si riunisce il giorno 16 gennaio 2019 alle ore 15.30 in forma telematica, con le seguenti modalità: colloquio tramite Skype e trasmissione documentazione tramite email ([nicola.surian@unipd.it](mailto:nicola.surian@unipd.it); [domenico.capolongo@uniba.it](mailto:domenico.capolongo@uniba.it); [michael.maerker@unipv.it](mailto:michael.maerker@unipv.it)).

Si procede quindi alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Nicola Surian e del Segretario nella persona del Prof. Domenico Capolongo.

I componenti della Commissione prendono atto che nessuna istanza di ricsuazione dei commissari è pervenuta all'Ateneo e che pertanto la Commissione stessa è pienamente legittimata ad operare secondo le norme del bando concorsuale.

La Commissione, preso atto che come previsto dall'articolo 9, comma 1 del Regolamento d'Ateneo, dovrà concludere i lavori entro 6 mesi dalla data di pubblicazione del decreto di nomina del Rettore, ovvero entro il 27 maggio 2019, procede, ai sensi delle disposizioni del bando concorsuale, alla determinazione dei criteri di massima per la valutazione preliminare comparativa del curriculum, dei titoli e della produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato nonché per la valutazione della prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua inglese.

La commissione, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e al profilo definito nell'allegato n. 2 del bando concorsuale, definito esclusivamente tramite l'indicazione del settore scientifico-disciplinare, valuterà comparativamente il curriculum e i seguenti titoli:

- a) dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;

- d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- e) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- f) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- g) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- h) titoli di cui all'articolo 24 comma 3 lettera a e b della Legge 30 dicembre 2010, n. 240.

La valutazione di ciascun titolo sarà effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

Per quanto riguarda la produzione scientifica la commissione prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti saranno presi in considerazione anche in assenza delle predette condizioni.

La valutazione delle pubblicazioni scientifiche dei candidati verrà svolta sulla base dei seguenti criteri:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;

Per i lavori in collaborazione la determinazione analitica dell'apporto individuale dei candidati sarà effettuata sulla base dei seguenti criteri: ordine dei nomi (primo autore; posizione non alfabetica e di privilegio del nome tra più autori); corresponding author; contributo del singolo come eventualmente dichiarato nella pubblicazione; eventuali dichiarazioni del candidato.

La Commissione deve altresì valutare la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La commissione si avvarrà anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza del termine per la presentazione delle domande:

- 1) numero totale delle citazioni;
- 2) indice di Hirsch.

Ai sensi dell'allegato al bando concorsuale, l'accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua inglese avverrà tramite colloquio valutando la chiarezza espositiva e la precisione nell'uso del linguaggio scientifico.

La Commissione predetermina quindi i criteri da utilizzare per l'attribuzione di un punteggio analitico ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati ammessi alla discussione.

### ***Criteri per la valutazione dei titoli:***

- Dottorato di ricerca (massimo 6 punti): attinenza al SSD; istituzione in cui è stato conseguito (Ateneo prestigioso in Italia o all'estero); titolo conseguito all'estero.
- Attività didattica (massimo 2 punti): corso (o parte di corso) in ambito universitario; attività di supporto o integrativa a corsi in ambito universitario; supervisore o co-supervisore di tesi di laurea e di dottorato.
- Attività di formazione o di ricerca (massimo 8 punti): incarichi di ricerca post-dottorato (post-doc, assegni di ricerca, borse); prestigio dell'istituzione in cui è stata svolta l'attività; attinenza con SSD.
- Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi (massimo 8 punti): tipologia di progetto di ricerca (competitivo o non competitivo; internazionale o nazionale); attinenza al SSD.
- Titolarità di brevetti (massimo 1 punto): brevetto in titolarità o co-titolarità.
- Relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali (massimo 2 punti): tipologia di convegno (internazionale o nazionale).
- Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca (massimo 1 punto): attinenza al SSD.
- Titoli di cui all'articolo 24 comma 3 lettera a e b della Legge 30 dicembre 2010, n. 240 (massimo 2 punti): attinenza al SSD.

### ***Criteri per la valutazione delle pubblicazioni:***

La valutazione delle pubblicazioni scientifiche verrà svolta sulla base dei seguenti criteri:

- a) Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione. Fino a 0,8 punti per pubblicazione;
- b) Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica. Per le riviste ISI con IF, il punteggio sarà modulato sulla base del quartile di appartenenza della rivista nella categoria più favorevole per il prodotto presentato, utilizzando il database WoS. Fino a 1,8 punti per pubblicazione.
- c) Per i lavori in collaborazione la determinazione analitica dell'apporto individuale dei candidati sarà effettuata sulla base dei seguenti criteri: primo autore; corresponding author; posizione non alfabetica e di privilegio del nome tra più autori; contributo del singolo come eventualmente dichiarato nella pubblicazione; eventuali dichiarazioni del candidato. Fino a 1,6 punti per pubblicazione.
- d) Congruenza di ciascuna pubblicazione con SSD oggetto del bando. Il punteggio ottenuto per ogni pubblicazione (somma dei punteggi ottenuti dai precedenti criteri: a) + b) + c)) sarà moltiplicato per i seguenti valori: piena congruenza = 1; parziale congruenza = 0,5; congruenza nulla = 0.

La Commissione si avvarrà inoltre dei seguenti indicatori, riferiti alle sole pubblicazioni presentate dai candidati e censite in WoS e Scopus:

- 1) numero totale delle citazioni: massimo 3 punti
- 2) indice di Hirsch: massimo 4 punti

La Commissione, pertanto, sulla base dei predetti criteri, stabilisce la seguente ripartizione dei punteggi da attribuire rispettivamente ai titoli (fino ad un massimo di 30) e alle pubblicazioni (fino ad un massimo di 70):

<b>Categorie di titoli</b>	<b>Max punti</b>
dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero	6
eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero	2
documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	8
organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	8
titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista	1
relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	2
premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	1
titoli di cui all'articolo 24 comma 3 lettera a e b della Legge 30 dicembre 2010, n. 240	2

<b>Categorie di pubblicazioni</b>	<b>Max punti</b>
Pubblicazioni e Testi accettati per la pubblicazione, e Tesi di Dottorato	63
Numero totale delle citazioni e indice di Hirsch	7

La seduta termina alle ore 16.20

Il presente verbale è letto, approvato e sottoscritto seduta stante.

Padova, 16 gennaio 2019

LA COMMISSIONE

Prof. Nicola Surian

professore di prima fascia presso l'Università degli Studi di Padova



Prof. Domenico Capolongo

professore di seconda fascia presso l'Università degli Studi di Bari

Prof. Michael Maerker

professore di seconda fascia presso l'Università degli Studi di Pavia

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2018RUB09 - Allegato n. 2 per l'assunzione di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato, presso il Dipartimento di Geoscienze per il settore concorsuale 04/A3 – GEOLOGIA APPLICATA, GEOGRAFIA FISICA E GEOMORFOLOGIA (profilo: settore scientifico disciplinare GEO/04 - GEOGRAFIA FISICA E GEOMORFOLOGIA) ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera B della Legge 30 dicembre 2010, n. 240. Bandita con Decreto Rettorale n. 2961 del 13/09/2018, con avviso pubblicato nella G.U. n. 76 del 25/09/2018, IV serie speciale – Concorsi ed Esami

**Allegato A) al Verbale n. 1**

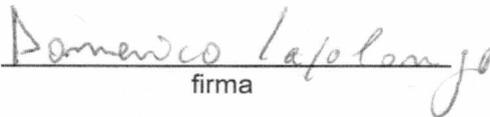
**DICHIARAZIONE DI CONFORMITA'**

Il sottoscritto Prof. Domenico Capolongo componente della Commissione giudicatrice della procedura selettiva 2018RUB09 - Allegato n. 2 per l'assunzione di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato, presso il Dipartimento di Geoscienze per il settore concorsuale 04/A3 – GEOLOGIA APPLICATA, GEOGRAFIA FISICA E GEOMORFOLOGIA (profilo: settore scientifico disciplinare GEO/04 - GEOGRAFIA FISICA E GEOMORFOLOGIA) ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera B della Legge 30 dicembre 2010, n. 240. Bandita con Decreto Rettorale n. 2961 del 13/09/2018, con avviso pubblicato nella G.U. n. 76 del 25/09/2018, IV serie speciale – Concorsi ed Esami

dichiara

con la presente di aver partecipato, per via telematica (colloquio tramite Skype e trasmissione documentazione tramite email), alla stesura del verbale n. 1 e di concordare con quanto scritto nel medesimo a firma del Prof. Nicola Surian, Presidente della Commissione giudicatrice, che sarà presentato agli Uffici dell'Ateneo di Padova per i provvedimenti di competenza.

16 gennaio 2019

  
firma

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2018RUB09 - Allegato n. 2 per l'assunzione di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato, presso il Dipartimento di Geoscienze per il settore concorsuale 04/A3 - GEOLOGIA APPLICATA, GEOGRAFIA FISICA E GEOMORFOLOGIA (profilo: settore scientifico disciplinare GEO/04 - GEOGRAFIA FISICA E GEOMORFOLOGIA) ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera B della Legge 30 dicembre 2010, n. 240. Bandita con Decreto Rettorale n. 2961 del 13/09/2018, con avviso pubblicato nella G.U. n. 76 del 25/09/2018, IV serie speciale - Concorsi ed Esami

**Allegato A) al Verbale n. 1**

**DICHIARAZIONE DI CONFORMITA'**

Il sottoscritto Prof. Michael Maerker componente della Commissione giudicatrice della procedura selettiva 2018RUB09 - Allegato n. 2 per l'assunzione di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato, presso il Dipartimento di Geoscienze per il settore concorsuale 04/A3 - GEOLOGIA APPLICATA, GEOGRAFIA FISICA E GEOMORFOLOGIA (profilo: settore scientifico disciplinare GEO/04 - GEOGRAFIA FISICA E GEOMORFOLOGIA) ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera B della Legge 30 dicembre 2010, n. 240. Bandita con Decreto Rettorale n. 2961 del 13/09/2018, con avviso pubblicato nella G.U. n. 76 del 25/09/2018, IV serie speciale - Concorsi ed Esami

dichiara

con la presente di aver partecipato, per via telematica (colloquio tramite Skype e trasmissione documentazione tramite email), alla stesura del verbale n. 1 e di concordare con quanto scritto nel medesimo a firma del Prof. Nicola Surian, Presidente della Commissione giudicatrice, che sarà presentato agli Uffici dell'Ateneo di Padova per i provvedimenti di competenza.

16 gennaio 2019



\_\_\_\_\_  
firma